



Centraal Bureau voor de Statistiek

Sociale en Ruimtelijke Statistieken

SAH

Postbus 4481

6401 CZ Heerlen

Onderzoeksdocumentatie

Dataprocessing Sociaal Fysiek 2009

Kennisgeving:

De in dit rapport weergegeven opvattingen zijn die van de auteurs en komen niet noodzakelijk overeen met het beleid van het Centraal Bureau voor de Statistiek.

Auteur:

Saskia Janssen

versienummer:

1.0

Datum:

4 juni 2010

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	2
1.1	Achtergrond.....	2
1.2	Leeswijzer	2
1.3	Referenties.....	4
2.	AANMAAK ÉÉN VRAGENLIJST DATABESTAND	4
2.1	Vragenlijst datamodel	4
2.2	Acceptatie en consistentie	5
3.	DATAPROCESSING WONINGOPNAME.....	5
4.	NON RESPONSANALYSE.....	6
5.	TYPEREN	6
5.1	Andere belemmeringen	6
5.2	Andere bronnen van luchtverontreiniging	8
6.	AFLEIDINGEN	9
7.	WEGING	9
8.	PLAUSIBILTEIT.....	9
8.1	Woningtype.....	10
8.1.1	Kenmerken eengezinswoningen	10
8.1.2	Kenmerken meergezinswoningen.....	11
8.2	Speelvoorzieningen	12
8.3	Vervuilingsgraad omgeving	13
8.4	Conclusies	13
Bijlage I	Variabelen SF2006 versus SF2009	
Bijlage II	Acceptatie en consistentie SF2009	
Bijlage III	Consistentie en opnemersvariantie Woningopname	
Bijlage IV	Non respons analyse	
Bijlage V	Afleidingen Sociaal Fysiek	
Bijlage VI	Weging Sociaal Fysiek 2009	

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

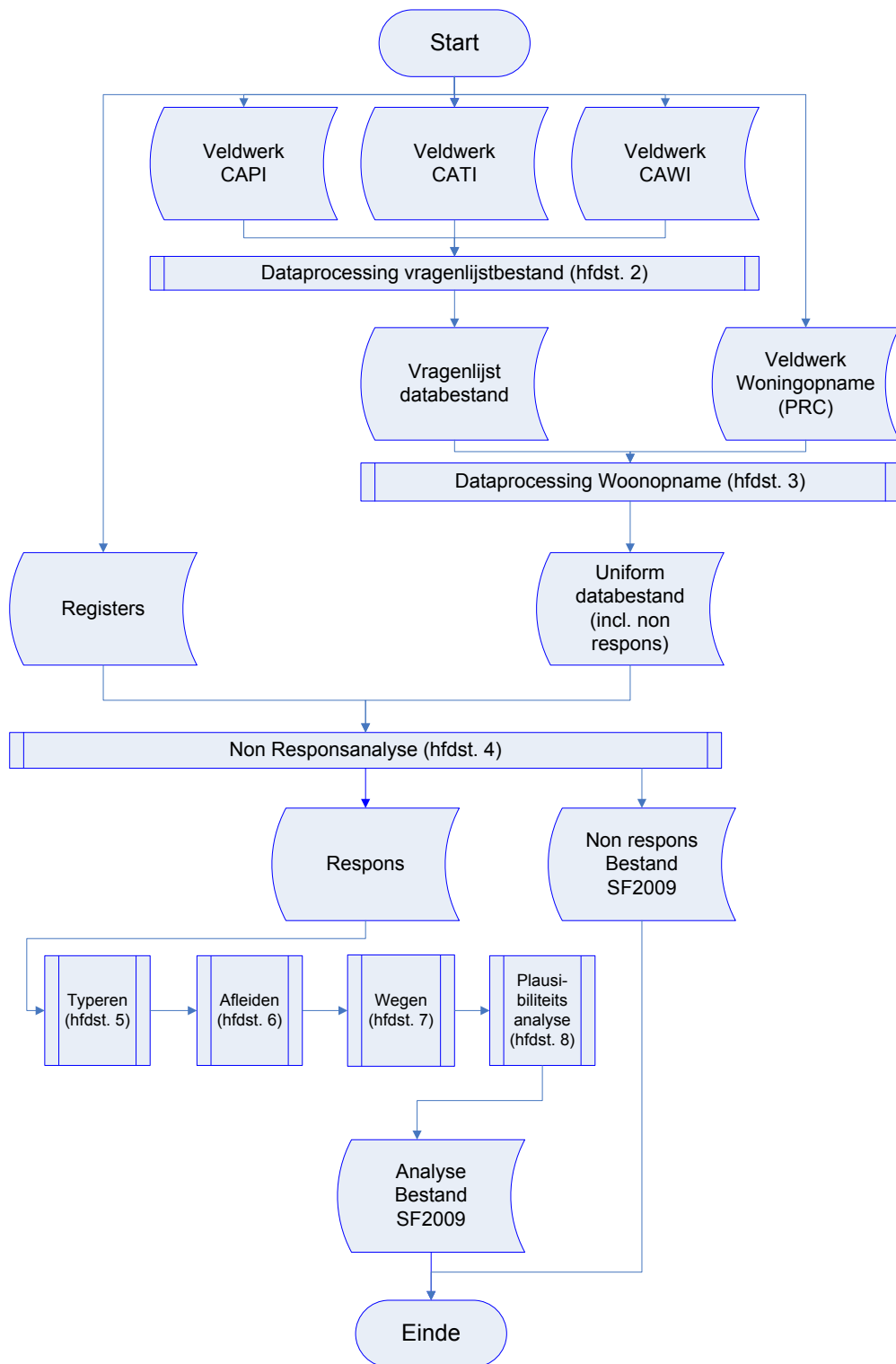
In de woningmarktmodule van het Woon Onderzoek Nederland (WoON) is de leefbaarheid in wijken beperkt uitgevraagd. De Module Sociaal-Fysiek is een vervolgmodule van de woningmarktmodule waarbij op diverse aspecten van de leefbaarheid dieper wordt ingegaan. Naast een vragenlijst waarin de sociale en fysieke kwaliteit van de woonomgeving en het voorzieningenniveau zijn waargenomen is er ook een woningopname uitgevoerd. In de woningopname wordt een geobjectiveerd beeld van de fysieke omgevingskwaliteit geschetst.

Het veldwerk is uitgevoerd in 2009 en het verloop is beschreven in de veldwerkverslagen (Janssen, B., 2009 en PRC, 2009). Dit rapport beschrijft de dataprocessing van de module Sociaal Fysiek.

1.2 Leeswijzer

De module sociaal Fysiek bestaat globaal uit de volgende stappen; vragenlijstontwikkeling, steekproefontwerp, voorbereiden veldwerk, afname veldwerk, dataprocesen en tot slot het opleveren van een eindbestand en onderzoeksdocumentatie. Dit onderzoeksdocument beschrijft het onderdeel dataprocessing. De dataprocesing start bij de oplevering van de veldwerkbestanden (vragenlijst- en woningopnameonderdeel) en eindigt bij het opleveren van het eindbestand. In figuur 1 wordt het dataproces van Sociaal Fysiek globaal gepresenteerd.

Figuur 1. Hoofdproces Dataprocessing Sociaal Fysiek 2009 (SF2009)



Sociaal Fysiek bestaat uit een vragenlijstonderdeel, uitgevoerd door het CBS, en een onderdeel woningopname dat uitgevoerd is door PRC. De dataprocessing heeft dan ook te maken met twee verschillende bronbestanden.

Het eerste bronbestand is het veldwerkbestand dat bestaat uit de enquêtegegevens van het vragenlijstonderdeel. De interviews zijn afgenomen via verschillende methoden (verder mode genoemd), t.w.: de CAWI mode (Computer Assisted Web Interviewing), de CAPI mode (Computer Assisted Personal Interviewing) en de CATI mode (Computer Assisted Telephone Interviewing). Per waarneemmode is een apart veldwerkbestand opgeleverd. De eerste stap in de dataverwerking is dan ook het samenvoegen van deze drie bestanden (CAPI, CATI en CAWI) tot één generiek vragenlijstbestand. De aanmaak van dit bestand, de bestandsacceptatie en Controle en Consistentie zijn beschreven in hoofdstuk 2.

Het tweede bronbestand van de dataprocessing van Sociaal Fysiek bestaat uit de woningopnamegegevens. Het veldwerk is uitgevoerd door PRC en zij hebben aan het eind van 2009 een gegevensbestand opgeleverd. Voordat dit bestand is gekoppeld aan het vragenlijstbestand is de kwaliteit gecontroleerd. Zo is de consistentie en de opnemersvariantie vastgesteld. Na acceptatie zijn het woningopnamebestand en het vragenlijstbestand gekoppeld en is er een uniform databestand aangemaakt. De kwaliteitscontrole en het koppelen van het woningopnamebestand staat beschreven in hoofdstuk 3.

Hoofdstuk 4 beschrijft de nonresponsanalyse. Om dit uit te voeren zijn tijdelijk ook enkele achtergrondkenmerken aan het bestand gekoppeld. Ongeldige responsen zijn uit het databestand verwijderd en het resultaat is een kwalitatief goed responsbestand.

In het vragenlijstonderdeel van Sociaal Fysiek zijn twee zogenaamde 'open vragen' opgenomen. De antwoorden op deze vragen zijn teksten. Voor analyses is het handiger om deze teksten naar categorieën om te typeren. Hoofdstuk 5 beschrijft hoe de open tekst antwoorden van de twee vragen zijn getypeerd naar relevante categorieën.

Het CBS heeft voor Sociaal Fysiek vier relevante afleidingen ontworpen. Deze afleidingen staan beschreven in hoofdstuk 6. De laatste 2 onderdelen van het dataproces van Sociaal Fysiek zijn de weging en de plausibiliteit. Het ontwikkelen van een weegmodel en het bepalen van de weegfactoren is beschreven in hoofdstuk 7. De plausibiliteit van het bestand wordt summier beschreven in het laatste hoofdstuk (8).

1.3 Referenties

1. Janssen, B., en M. Vosmer, onderzoeksdesign Sociaal Fysiek WoON 2009, 2008.
2. Janssen B., Onderzoeksverantwoording WoON2009 dataverzameling Vervolgmodule Sociaal Fysiek, 2009.
3. PRC, Veldwerkverslag van de woningopname, 2009.

2. AANMAAK ÉÉN VRAGENLIJST DATABESTAND

De dataprocessing is gestart met het samenvoegen van drie verschillende inputbestanden. Op het CBS is de SF2009 vragenlijst via drie modes afgenomen, namelijk via CAWI (internet), CATI (telefonisch) en CAPI (face to face) (zie ook het onderzoeksdesign). Dit levert 3 verschillende inputbestanden op met elk een apart datamodel. Via een conversieslag zijn de inputbestanden samengevoegd tot één bestand met één datamodel (zie paragraaf 2.1). Vervolgens is het vragenlijstdatabestand geaccepteerd en is de consistentie gecontroleerd (zie paragraaf 2.2).

2.1 Vragenlijst datamodel

Het vragenlijst datamodel is beschreven via een vragenlijst en een vragenlijstsche-ma. De input datamodellen verschillen slechts op een paar punten van elkaar. Hier-voor zijn geen aparte specificaties noodzakelijk. In bijlage I is de relatie op variabelen niveau weergegeven tussen de vragenlijst van SF2009 en SF2006. Als vragen in het SF2009 hetzelfde zijn als in SF2006 is de variabele naam overgenomen. Als de

vraag en of de antwoordcategorieën is gewijzigd is in SF2009 gekozen voor een andere naam.

2.2 Acceptatie en consistentie

In totaal hebben 10.634 respondenten de vragenlijst van Sociaal Fysiek in 2009 ingevuld. Van 196 respondenten is niet vastgesteld of het dezelfde persoon is als de persoon uit de woningmarktmodule. Deze personen zijn niet meegenomen in de verdere analyse van de data. Vervolgens is in overleg met VROM ook besloten om de responsen in de G31 zonder woningopname uit het bestand te verwijderen. In totaal zijn er 1378 respondenten in de G31 zonder een woningopname alsnog verwijderd. Het uiteindelijke responsbestand van SF2009 bevat 9060 cases.

In het responsbestand is gekeken naar de consistentie in de beantwoording van vragen waartussen een logisch verband bestaat binnen de enquête Sociaal Fysiek. Uit deze vergelijkende studie blijkt dat de verwachte correlaties tussen de verschillende vragen daadwerkelijk aanwezig zijn en dat deze altijd in de verwachte richting wijzen. Hoewel de beantwoording niet altijd synchroon loopt is het aandeel respondenten met grote, opvallende afwijkingen zeer beperkt. In een zeer klein aantal gevallen is de beantwoording wel inconsistent te noemen.

Naast interne consistentie zijn de antwoorden die respondenten hebben gegeven op gelijkkluidende vragen in de woningmarktmodule en Sociaal Fysiek vergeleken. In totaal zijn er elf van dergelijke identieke vragen in beide onderzoeken opgenomen. De beantwoording van de vragen in beide onderzoeken is in hoge mate gelijk. Iets minder dan de helft van de respondenten heeft op één van deze vragen een afwijking die "groot" is te noemen. Iets minder dan tien procent van de respondenten heeft op 3 of meer vragen een dergelijke afwijking.

Het vragenlijstbestand is geaccepteerd en de kwaliteit is geschikt voor de verdere verwerking. In bijlage II is de bestandsacceptatie en consistentie analyse uitgebreid beschreven.

3. DATAPROCESSING WONINGOPNAME

Dit hoofdstuk beschrijft de dataprocessing die specifiek is uitgevoerd voor het woningopname onderdeel. De woningopnamen zijn uitgevoerd door PRC. Allereerst is de route in het testbestand dat PRC heeft opgeleverd gecontroleerd. In deze stap is gekeken of er opnamevelden ten onrechte wel of niet gevuld zijn. Het CBS heeft de route getest en de verschillen gesignaleerd. Vervolgens zijn de verschillen door PRC gecorrigeerd. Dit proces is net zo lang herhaald totdat er geen verschillen meer optraden.

Eind november 2009 heeft PRC een eindbestand opgeleverd met woningopnamen van 6994 adressen in de G31. Zoals in paragraaf 2.2 is aangegeven zijn respondenten van het vragenlijst deel verwijderd als niet is vastgesteld of het dezelfde persoon is als in de woningmarktmodule. Dit heeft ook gevolgen voor het responsbestand van de woningopname. Uiteindelijk zijn er hierdoor 129 woningopnames uit het bestand van PRC verwijderd. Het aantal (volledige) responsen in de G31 met een woningopname komt vervolgens uit op 6865 cases.

Nadat PRC een eindbestand opgeleverd heeft is aan de hand van een lijst met consistentiecontroles bekeken of er onregelmatigheden in de opnames voorkomen en is de opnemersvariantie bepaald. Bij deze kwaliteitscontrole is gebruik gemaakt van de controleopnames van PRC. In het bestand zijn relatief weinig harde fouten geconstateerd en de meeste zijn door PRC weerlegd. Slechts in één geval is er daadwerkelijk sprake van een inspectiefout. In dit geval is de opname afgekeurd en zijn de gegevens van de controle waarneming opgenomen in het responsbestand. Het woningopname bestand is geaccepteerd en gekoppeld aan het vragenlijst databestand. Het resultaat van deze koppeling is het uniform databestand. In bijlage III is de kwaliteitscontrole van de woningopnamegegevens beschreven.

Bij het opnemen van een woonomgeving zijn er zogenaamde proxy-adressen door het CBS aangewezen. Er is sprake van een proxy-adres als een woningopname van de potentiële proxy woning een identieke woningomgevingsopname oplevert als bij de adreswoning. Door het CBS is in de aangeleverde adressenbestanden aangegeven aan welke adreswoning potentiële proxy woningen gekoppeld zijn. Tijdens de opname van de adreswoning is vervolgens door de opnemer gecontroleerd of er daadwerkelijk sprake is van een proxy-woning. In 949 gevallen is bepaald dat het om een terechte proxywoning ging en is de opname van de referentie woning overgenomen.

4. NON RESPONSANALYSE

De personen die voor een onderzoek worden benaderd en hieraan deelnemen, noemen we respondenten. Helaas is er bij survey-onderzoek vrijwel altijd sprake van personen die benaderd worden maar niet deelnemen. Er is dan sprake van *non-respons*. Deze non-respons kent verschillende oorzaken. Personen kunnen onbereikbaar zijn door bijvoorbeeld een verhuizing, langdurige afwezigheid of overlijden. Verder kan een persoon weigeren aan een onderzoek mee te doen. Ook kan achteraf blijken dat er twijfels zijn of wel de juiste persoon heeft meegedaan aan de enquête. In dat geval kan besloten worden om achteraf alsnog de respons van deze persoon te schrappen.

De respondenten voor de module Sociaal-Fysiek zijn afkomstig uit de woningmarktmodule. Voor de woningmarktmodule is een steekproef getrokken van te benaderen personen. Dit heeft geleid tot een responsbestand op de woningmarktmodule. De woningmarktmodule is afgesloten met de vraag of de respondenten bereid zijn om deel te nemen aan een vervolgonderzoek. Uit de respondenten die deze vraag bevestigend hebben beantwoord is vervolgens opnieuw een steekproef getrokken. De personen uit deze steekproef zijn benaderd voor deelname aan Sociaal-Fysiek. Om uiteindelijk respondent te zijn in sociaal-fysiek dient een persoon dus aan drie voorwaarden voldaan te hebben:

1. Responderen in Woningmarktmodule;
2. Bereid zijn tot deelname aan vervolgonderzoek;
3. Responderen in sociaal-fysiek;

In bijlage IV is de nonrespons-analyse van Sociaal Fysiek in detail beschreven.

5. TYPEREN

In de Sociaal Fysiek vragenlijst zijn twee vragen opgenomen met een open tekst antwoord namelijk; 'andere belemmeringen' en 'andere soorten van luchtkwaliteit'. Deze twee open vragen zijn getypeerd.

5.1 Andere belemmeringen

In vraag 60 wordt gevraagd naar belemmeringen om niet deel te nemen aan buurtactiviteiten. De respondent kan kiezen uit 4 antwoordcategorieën plus een andere belemmering (optie 5) opgeven. Meerdere antwoorden zijn mogelijk. In vraag 61 kan de respondent de andere belemmeringen benoemen. Omdat niet alle opgegeven belemmeringen te typeren zijn is de optie 'anders' (5) gehandhaafd. Een deel van overige opgegeven belemmeringen is naar een bestaande categorie (1 t/m 4) getypeerd. Voor de overige opgegeven belemmeringen zijn 3 categorieën (6 t/m 7) toegevoegd. In het eindbestand is vraag 60 gedichitomiseerd naar 10 variabelen (zie tabel 5.1).

Tabel 5.1. Dichitome labeling van de belemmering buurtvoorzieningen na typeren.

Variabel naam	Variabel Label
RedBele1_s	(S60_1) Belemmering buurtvoorzieningen – sfeer
RedBele2_s	(S60_2) Belemmering buurtvoorzieningen - niet thuis voelen
RedBele3_s	(S60_3) Belemmering buurtvoorzieningen - activiteiten passen niet
RedBele4_s	(S60_4) Belemmering buurtvoorzieningen - Tijdstip schikt niet
RedBele5_s	(S60_5) Belemmering buurtvoorzieningen – Anders
RedBele6_s	(S60_6) Belemmering buurtvoorzieningen - psychische en fysieke gezondheid
RedBele7_s	(S60_7) Belemmering buurtvoorzieningen – veiligheid
RedBele8_s	(S60_8) Belemmering buurtvoorzieningen - niet geïnformeerd
RedBele9_s	(S60_9) Belemmering buurtvoorzieningen – Weigert
RedBele10_s	(S60_10) Belemmering buurtvoorzieningen - Weet niet

In totaal hebben 180 respondenten een andere belemmering benoemd. In tabel 5.2 staat naar welke variabele deze omschrijvingen zijn getypeerd. Het is mogelijk dat één omschrijving meerdere belemmeringen omvat.

Tabel 5.2. Typeringen van de variabelen met betrekking tot belemmeringen.

Variabele naam	Variabele Naam	Aantal Omschrijvingen	Typeren naar:	Aantal getypeerd
Andere belemmeringen	ANDRBELM	180	RedBele1_s	22
			RedBele2_s	50
			RedBele3_s	18
			RedBele4_s	16
			RedBele5_s	35
			RedBele6_s	61
			RedBele7_s	7
			RedBele8_s	6
			RedBele9_s	0
			RedBele10_s	0

5.2 Andere bronnen van luchtverontreiniging

In de tweede open vraag is gevraagd naar andere bronnen van luchtverontreiniging. In 4 voorgaande vragen worden een aantal bronnen van luchtverontreiniging bevestigd. Als de respondent aangeeft dat er nog andere bronnen van luchtverontreiniging zijn kan de respondent deze omschrijven in een open vraag (77f).

In totaal hebben 336 respondenten een andere bron van luchtverontreiniging beschreven. Een klein deel van de opgegeven bronnen van luchtverontreiniging zijn niet eenduidig te typeren, waardoor vraag S77e gehandhaafd blijft. Een deel van de opgegeven bronnen is getypeerd naar een al omschreven bron (vraag S77a t/m S77d). Voor de overige opgegeven bronnen zijn vier extra bronnen (S77g t/m j) van luchtverontreiniging opgenomen.

Tabel 5.3. Variabelen in het eindbestand met betrekking op de luchtkwaliteit.

Variabel naam Variabel Label

LuchtKw_s	(S76) Hoe is de luchtkwaliteit in uw omgeving?
LkVerkS_s	(S77a) Luchtkwaliteit weg > 50 km/u
LkVerkL_s	(S77b) Luchtkwaliteit weg < 50 km/u
LkIndus_s	(S77c) Luchtkwaliteit bedrijven/industrie
LkBouw_s	(S77d) Luchtkwaliteit bouw of sloopactiviteiten
LkAndrs_s	(S77e) Luchtkwaliteit andere bronnen
Lkluctv_s	(S77g) Luchtkwaliteit luchtvaart
LKScheepv_s	(S77h) Luchtkwaliteit scheepvaart
Lktrains_s	(S77i) Luchtkwaliteit treinverkeer
Lkriolaf_s	(S77k) Luchtkwaliteit riolering en huishoudelijk afval

In tabel 5.4 staat naar welke vraag de omschrijving is getypeerd. Opvallend is dat ruim 70 personen een bron hebben opgegeven die overeenkomt met een al eerder aangegeven bron van luchtverontreiniging. Zo heeft een respondent naast een mindere luchtkwaliteit door weg <50 km/u de andere bron van luchtverontreiniging omschreven als 'bus en auto's en brommers'. Deze omschrijving valt ook onder de al aangegeven bron van luchtverontreiniging door weg <50 km/u. Voor deze persoon is er dan ook geen extra bron getypeerd.

Tabel 5.4. Typeringen van de variabelen met betrekking tot luchtkwaliteit.

Variabele naam	Variabele Naam	Aantal Omschrijvingen	Typeren naar:	Aantal getypeerd
Andere bronnen	Luchtkw	336	LkVerkS_s	0
			LkVerkL_s	4
			LkIndus_s	28
			LkBouw_s	0
			LkAndrs_s	79
			Lkluctv_s	107
			LKScheepv_s	11
			Lktreinv_s	13
	Lkriolaf_s	22		

6. AFLEIDINGEN

In SF2009 zijn de volgende vier afleidingen uit de enquête Sociaal-Fysiek bepaald:

- Afleiding 1: "Tevredenheid met de eigen buurt"
- Afleiding 2: "Sociale cohesie" in de buurt
- Afleiding 3: "Betrokkenheid bij de eigen buurt"
- Afleiding 4: "Ontwikkeling buurt in sociaal opzicht"

Afleidingen 1,3 en 4 zijn naar voren gekomen uit een factoranalyse, waarbij gekeken is welke variabelen in de vragenlijst een gezamenlijk kenmerk meten. De tweede afleiding 'Sociale cohesie' in de buurt is een bestaande maat die ontwikkeld is door adviesbureau Decide in Groningen. In bijlage V staan de specificaties voor deze vier afleidingen beschreven.

7. WEGING

Dit hoofdstuk beschrijft de weging ten behoeve van populatieschattingen. In totaal zijn er drie wegingen uitgevoerd op persoonsniveau. Bij de eerste weging is het startgewicht bepaald op basis van de strata in de steekproef van Sociaal Fysiek en de bijbehorende populatietotalen. In de tweede en de derde weging zijn twee-fasen wegingen uitgevoerd waarbij naast de stratumindeling ook gebruik is gemaakt van de eindgewichten van de Woningmarktmodule. Behalve persoonsgewichten zijn er ook gewichten voor huishoudens en woningvoorraad bepaald. In totaal zijn er 1378 personen in de G31 die wel een vragenlijst hebben ingevuld maar waarvan geen woningopname is gedaan. Deze personen zijn uit het eindbestand verwijderd. Om de informatie van deze groep respondenten niet verloren te laten gaan zijn in een eerste fase gewichten toegekend aan alle respondenten waarmee schattingen zijn gemaakt voor een viertal belangrijke variabelen uit de vragenlijst. Bij het bepalen van de weegfactoren in het uiteindelijke responsbestand (dus zonder de 1378 personen) zijn deze schattingen meegenomen in het weegmodel. In bijlage VI is een document opgenomen waarin de weging is beschreven.

8. PLAUSIBILITEIT

In dit hoofdstuk zijn de uitkomsten van Sociaal Fysiek 2009 (SF2009) vergeleken met de uitkomsten van Sociaal Fysiek 2006 (SF2006). Omdat in SF2009 alleen woningopnamen in de G31 zijn uitgevoerd is alleen de ontwikkeling in G31 tussen de twee onderzoeken bekeken. In de analyses is gewogen naar woningvoorraad.

8.1 Woningtype

In tabel 8.1 is het woningtype weergegeven. Binnen de G31 is het aantal woningen gestegen. In verhouding zijn er in 2009 iets meer eengezinswoningen bijgekomen dan meergezinswoningen.

Tabel 8.1. Woningtype

	Totaal	SF2006		SF2009	
		Niet G31	G31	G31	G31
Eengezins	72,0	84,8	49,1	50,1	
Meergezins	28,0	15,2	50,9	49,9	
Totaal	6925162	4444617	2480545	2514476	

8.1.1 Kenmerken eengezinswoningen

Binnen de G31 is in SF2009 het aandeel vrijstaande woningen afgenomen en het aandeel tussenwoningen is toegenomen ten opzichte van SF2006 (zie tabel 8.2). In tabel 8.3 is te zien dat de waarneming over de vorm van het dak van eengezinswoningen in SF2009 nagenoeg gelijk aan de meting in SF2006.

Tabel 8.2. Woningtype eengezinswoningen uitgebreid.

	Totaal	SF2006		SF2009	
		Niet G31	G31	G31	G31
Vrijstaand	21,7	25,4	10,1	7,0	
vrijstaand	21,4	25,3	9,5	6,7	
Semi-vrijstaand	0,2	0,1	0,6	0,4	
Twee onder een kap	18,1	19,7	13,4	14,0	
Hoek-eindwoning	20,0	19,1	23,1	23,2	
geschelde woning	1,5	1,4	1,9	1,1	
Semi-hoekwoning	1,2	1,2	1,3	1,4	
Hoek/eindwoning	17,4	16,5	20,0	20,7	
Tussenwoning	40,2	35,9	53,5	55,8	

Tabel 8.3. Dakvorm eengezinswoningen.

	Totaal	SF2006		SF2009	
		Niet G31	G31	G31	G31
Hellend dak	86,0	89,0	76,8	78,6	
hellend dak	84,0	87,3	73,7	76,9	
lessenaar	2,0	1,7	3,1	1,7	
Plat dak	11,4	9,0	18,6	18,0	
Combinatie	2,6	2,0	4,5	3,4	

In SF2009 heeft een kleine 60 procent van alle eengezinswoningen binnen de G31 de beschikking over verlichting bij de hoofdtoegangsdeur. In SF2006 was dit ongeveer gelijk (zie tabel 8.4)

Tabel 8.4. Verlichting hoofdtoegangsdeur eengezinswoningen.

	Totaal	SF2006		SF2009	
		Niet G31	G31	G31	G31
Nee	31,1	28,7	38,7	40,8	
Ja, niet beschadigd	68,6	71,1	61,0	58,7	
Ja, maar beschadigd	0,3	0,3	0,3	0,5	

Binnen de G31 is de hoofdtoegangsdeur vanuit de woning in SF2009 iets minder vaak zichtbaar dan in SF2006. In tabel 8.5 is te zien dat vooral het volledige zicht op de toegangsdeur is verminderd ten opzichte van SF2006.

Tabel 8.5. Zicht op hoofdtoegangsdeur eengezinswoningen.

	SF2006		SF2009	
	Totaal	Niet G31	G31	G31
Nee	18,9	20,2	14,7	17,0
Ja, beperkt	25,0	27,2	18,4	21,6
Ja, volledig	56,1	52,6	66,9	61,4

8.1.2 Kenmerken meergezinswoningen

Binnen de G31 is in SF2009 het aandeel 'open galerij' woningen lager dan in SF2006. In SF2009 zijn echter meer woningen met een 'centrale hal' en 'andere combinaties' benoemd dan in SF2006 (zie tabel 8.6a). Net als het aantal bouwlagen is ook de verdeling van dakvormen in de G31 tussen SF2006 en SF2009 nagenoeg gelijk gebleven (tabel 8.6b en tabel 8.7).

Tabel 8.6a. Soort meergezinswoning.

	SF2006		SF2009	
	Totaal	Niet G31	G31	G31
Open galerij	26,9	37,4	21,3	18,1
Gesloten galerij	2,7	2,8	2,7	2,0
Open portiek	4,0	1,9	5,1	6,1
Gesloten portiek	35,8	25,5	41,4	41,1
Centrale hal	14,6	21,6	10,8	16,1
Anders-comb	16,0	10,9	18,7	16,6
bovenwoning	5,8	4,3	6,5	4,1
benedenwoning	6,1	4,6	7,0	5,7
boven/benedenwoning	4,1	1,9	5,2	6,8

Tabel 8.6b. Aantal bouwlagen meergezinswoning.

	SF2006		SF2009	
	Totaal	Niet G31	G31	G31
1	0,4	1,0	0,1	0,2
2	11,6	18,1	8,1	9,1
3	19,3	19,0	19,5	21,4
4	28,5	26,0	29,9	27,8
5	19,7	15,3	22,0	20,6
6	5,4	5,8	5,2	4,6
7+	14,8	15,2	15,1	16,3

Tabel 8.7. Dakvorm meergezinswoningen.

	SF2006		SF2009	
	Totaal	Niet G31	G31	G31
Hellend dak	23,7	22,9	24,1	23,0
hellend dak	23,4	22,6	23,8	22,9
lessenaar	0,3	0,3	0,3	0,2
Plat dak	71,4	71,8	71,1	71,9
Combinatie	4,9	5,2	4,8	5,1

In figuur 8.8 is de meest voorkomende functies op de begane grond weergegeven van meergezinswoningen. In de G31 lijkt dit beeld sterk op het beeld in 2006.

Tabel 8.8. Meest voorkomende functie begane grond meergezinswoningen.

	SF2006		SF2009	
	Totaal	Niet G31	G31	G31
Woningen	61,3	59,1	62,5	61,8
Winkels	8,5	9,9	7,7	6,0
Kantoor/bedrijf	3,6	2,1	4,3	6,4
Garages	8,3	12,2	6,3	7,1
Berging	17,8	16,7	18,3	18,2
Gemeensch. Voorz.	0,5		0,8	0,4

Tussen SF2009 en SF2006 is in de G31 de situatie van de verlichting rondom de hoofdtoegangsdeur gelijk gebleven (zie tabel 8.9). Net als bij de eengezinswoningen lijkt ook bij de meergezinswoningen in de G31 het zicht op de hoofdtoegangsdeur vermindert te zijn tussen 2006 en 2009. Vooral het aandeel meergezinswoningen met volledig zicht lijkt vermindert (zie tabel 8.10).

Tabel 8.9. Verlichting hoofdtoegangsdeur meergezinswoningen.

	SF2006		SF2009	
	Totaal	Niet G31	G31	G31
Nee	38,5	26,7	44,7	43,8
Ja, niet beschadigd	61,3	73,3	54,9	55,6
Ja, maar beschadigd	0,3		0,4	0,6

Tabel 8.10. Zicht op hoofdtoegangsdeur meergezinswoningen.

	SF2006		SF2009	
	Totaal	Niet G31	G31	G31
Nee	23,8	24,6	23,3	26,7
Ja, beperkt	9,4	13,9	7,1	13,0
Ja, volledig	66,8	61,5	69,6	60,3

8.2 Speelvoorzieningen

Vergeleken met SF2006 zijn er in SF2009 in verhouding meer woningen in de G31 die meer dan 100 meter van een speelvoorziening afliggen (tabel 8.11). Het waargenomen 'zicht op speelvoorzieningen' lijkt daarentegen in SF2009 verbeterd te zijn binnen de G31 (tabel 8.12).

Tabel 8.11. Afstand tot speelvoorziening vanuit woning.

	SF2006		SF2009	
	Totaal	Niet G31	G31	G31
<25m	4,6	4,6	4,7	3,4
25-50m	11,8	11,8	11,9	8,6
50-100m	22,3	20,5	25,6	23,9
>100m	61,2	63,2	57,7	64,2

Tabel 8.12. Zicht op speelvoorziening vanuit 3 of meer woningen.

	SF2006		SF2009	
	Totaal	Niet G31	G31	G31
Nee	4,5	5,3	3,3	7,0
Nee ja, vanuit 1 of 2 woningen	1,0	0,9	1,0	2,1
Ja, vanuit 3 of meer	3,5	4,3	2,2	5,0
	95,5	94,7	96,7	93,0

8.3 Vervuilingsgraad omgeving

Binnen de G31 worden de onverharde en verharde oppervlakten in de directe woonomgeving (tabellen 8.13 en 8.14) in SF2009 gemiddeld genomen als schoner beoordeeld dan in SF2006.

Tabel 8.13. Vervuilingsgraad van onverharde oppervlakten in directe omgeving.

	SF2006		SF2009	
	Totaal	Niet G31	G31	G31
Zeer schoon	9,2	12,0	4,2	10,0
Schoon	72,4	77,8	62,4	67,8
Matig	15,8	9,5	27,2	19,6
Vuil	2,4	0,7	5,4	2,5
Zeer vuil	0,3	0,0	0,7	0,1

Tabel 8.14. Vervuilingsgraad van verharde oppervlakten in directe omgeving.

	SF2006		SF2009	
	Totaal	Niet G31	G31	G31
Zeer schoon	10,9	13,9	5,6	11,3
Schoon	72,0	78,5	60,3	63,9
Matig	14,4	7,2	27,3	21,8
Vuil	2,3	0,4	5,8	2,9
Zeer vuil	0,3		1,0	0,1

8.4 Conclusies

De woningopname binnen de G31 lijkt tussen SF2006 en SF2009 min of meer stabiel te zijn. Slechts een paar kleine wijzigingen zijn er waargenomen tussen 2006 en 2009. Harde conclusies zijn echter niet te trekken. Sociaal Fysiek heeft een ingewikkeld steekproefontwerp en is gebaseerd op de respons van de woningmarktmodule. Hierdoor zijn standaardformules voor de spreiding niet van toepassing.