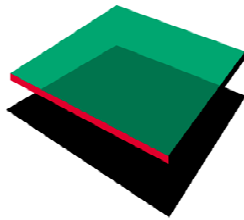


Companen

Directoraat Generaal Wonen

**Enquêteering Bewoners Nieuwe Woningen:  
gereedgekomen 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup> helft 2004 (BNW-2004-I en II)**

9 december 2005



**Companen**

Projectnr. 2700.57

Boulevard Heuvelink 104  
6828 KT Arnhem  
Postbus 1174  
6801 BD Arnhem

Telefoon (026) 3512532  
Telefax (026) 4458702

E-mail [info@companen.nl](mailto:info@companen.nl)  
Internet [www.companen.nl](http://www.companen.nl)

Directoraat Generaal Wonen

**Enquêteering Bewoners Nieuwe Woningen:  
gereedgekomen 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> helft 2004 (BNW-2004-I en II)**

9 december 2005

## **INHOUD**

<b>1.</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>1</b>
1.1.	Opdracht	1
1.2.	Veldwerkstrategie	1
1.3.	Opzet van de rapportage	2
<b>2.</b>	<b>RESPONSVERANTWOORDING</b>	<b>5</b>
2.1.	Algemeen	5
2.2.	Telefoonnummerverrijking	5
2.3.	Verantwoording	6
2.4.	Respons telefonische enquête	6
2.5.	Respons schriftelijke enquête	9
2.6.	Respons van de opgehoogde steekproef in de vier grote steden	10
<b>3.</b>	<b>RESPONS NADER BEZIEN</b>	<b>13</b>
3.1.	Respons naar opdrachtgever	13
3.2.	Respons op privacygevoelige vragen	14
3.3.	Respons naar woningkenmerken	16
<b>4.</b>	<b>RESPONS IN HISTORISCH PERSPECTIEF</b>	<b>19</b>
<b>5.</b>	<b>CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN</b>	<b>21</b>
	<b>BIJLAGE: VRAGENLIJST BEWONERS NIEUWE WONINGEN 2004</b>	<b>1</b>

# 1. Inleiding

## 1.1. Opdracht

In opdracht van het Directoraat-Generaal Wonen wordt periodiek twee keer per jaar een enquête gehouden onder bewoners van nieuwe woningen. Tussen 1988 en 2000 gebeurde dit jaarlijks. Vanaf 2002 vindt het onderzoek elke twee jaar plaats. Het onderzoek wordt sinds 1988 via telefonische enquêtering uitgevoerd. Sinds enkele jaren wordt tevens schriftelijk geënquêteerd. Deze methode voor 'Bewoners Nieuwe Woningen' heeft steeds tot een goede respons geleid (gemiddeld ongeveer 65%).

## 1.2. Veldwerkstrategie

Teneinde een zo hoog mogelijke kwaliteit van de onderzoeksgegevens te verkrijgen en om selectiviteit in de respons zoveel mogelijk te voorkomen wordt een uitgebreide werkwijze gevolgd. De bereikbaarheid van de bewoners is afgenomen in de afgelopen jaren. Dit hangt samen met het uitsluitend beschikken over een 06-nummer, het gebruik van voicemail, etc. Met de inzet van extra responsverhogende maatregelen zijn de grenzen bereikt.

In 2000 heeft DGW dan ook besloten om de veldwerkstrategie aan te passen, die voldoet aan hoge eisen ten aanzien van de kwaliteit van gegevensverzameling, betrouwbaarheid en aseletheid. Deze vernieuwde veldwerkstrategie is ook in 2002 gehanteerd. De veldwerkstrategie wordt hierna beschreven.

### **Telefoonnummerverrijking**

In eerste instantie wordt getracht bij de geleverde adressen zoveel mogelijk telefoonnummers te verkrijgen. In dat verband worden de volgende acties uitgevoerd:

- De door het DGW geleverde adressen worden gecontroleerd op juistheid van de postcode. Eventueel wordt deze toegevoegd.
- Vervolgens worden de adressen voor de eerste keer aangeboden bij Cendris ter automatische nummerverrijking. Bij een groot deel van de adressen is dan een telefoonnummer bekend. Bij de adressen die op dat moment nog niet van een telefoonnummer zijn voorzien wordt via de Nummerservice handmatig geprobeerd het telefoonnummer te achterhalen. Dit levert nog een aantal telefoonnummers op. Alleen adressen waar geen aansluiting is of waar een geheim nummer is blijven dan nog over.
- Naar alle adressen wordt vervolgens een brief van het ministerie gestuurd om het doel van het onderzoek toe te lichten en te verzoeken aan het onderzoek mee te werken. De nog resterende adressen zonder telefoonnummer krijgen samen met deze brief een antwoordkaartje met het verzoek om, indien aanwezig, opgave te doen van het telefoonnummer, waarna op deze adressen alsnog kan worden geënquêteerd. Na enige weken wordt deze kaartjesactie herhaald bij die adressen zonder telefoonnummer waarvan nog geen reactie is ontvangen. Deze adressen krijgen een

tweede brief waarbij wederom een antwoordkaartje is bijgevoegd. Op deze antwoordkaart kan de bewoner het telefoonnummer invullen en vervolgens kosteloos opsturen.

### **Telefonische enquête**

In tweede instantie wordt getracht bij de adressen waarvan een telefoonnummer bekend is zoveel mogelijk enquêtes af te nemen. Daarbij geldt het volgende:

- Alle adressen waarvan een telefoonnummer bekend is, worden indien nodig, tot 20 maal benaderd op verschillende avonden en op zaterdag. Ook wordt enigermate overdag geënuquêteerd.
- Als het tijdstip van bellen de respondent niet schikt kan met de enquêtrice een afspraak worden gemaakt om op een andere dag of een ander tijdstip nog eens terug te bellen. Dit kan ook tijdens de enquête nog.
- Als bewoners weigeren aan het onderzoek deel te nemen, worden zij in een later stadium nogmaals benaderd met het verzoek medewerking te verlenen aan de enquête.
- Alleen enquêtrices die ervaring hebben met het afnemen van telefonische enquêtes worden bij het onderzoek ingezet. Deze enquêtrices worden vooraf uitgebreid geïnstrueerd over de vragenlijst.

### **Schriftelijke enquête**

In derde instantie wordt getracht bij de adressen waarvan geen telefoonnummer bekend is en bij de adressen die niet bereikbaar waren zoveel mogelijk schriftelijke enquêtes af te nemen. Alle adressen die na tien maal telefonisch benaderen niet bereikbaar waren of waarvan geen telefoonnummer bekend is, worden - indien nodig - 2 maal benaderd met een schriftelijke enquête.

### **Veldwerkperiode**

De telefonische enquêtes voor het onderzoek Bewoners Nieuwe Woningen eerste helft 2004 zijn in de maanden december 2004 tot en met februari 2005 afgenomen. De data-invoer van de schriftelijke enquête is afgerond in februari 2005. De telefonische enquêtes voor de tweede helft 2004 zijn in de maanden april tot en met september 2005 afgenomen. De data-invoer van de schriftelijke enquête van deze tranche is in september 2005 afgerond.

### **Vragenlijst**

De vragenlijst voor de enquête Bewoners Nieuwe Woningen is in 2002 aanzienlijk aangepast en uitgebreid. Hiermee sluit de vragenlijst beter aan op de thema's die in het Woning Behoeftte Onderzoek worden onderzocht. De vragenlijst is in de bijlage bij deze rapportage integraal opgenomen.

## **1.3. Opzet van de rapportage**

In dit rapport wordt een responsverantwoording gegeven voor de onderzoeken BNW-2004-I en II. Waar relevant wordt een vergelijking met eerdere edities van het onderzoek gepresenteerd.

Het rapport is op de volgende wijze ingedeeld:

- Hoofdstuk 2 bevat de responsverantwoording in algemene zin.
- Hoofdstuk 3 gaat dieper in op de respons naar verschillende kenmerken van de woningvoorraad. In dit hoofdstuk wordt ook de respons op privacygevoelige vragen behandeld.
- Hoofdstuk 4 plaatst de respons van BNW-2004-I en II in het historisch perspectief van eerder gehouden metingen.
- De rapportage wordt afgesloten met conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

In de bijlage is de vragenlijst opgenomen die zowel voor de eerste als de tweede tranche 2004 is gehanteerd.



## **2. Responsverantwoording**

### **2.1. Algemeen**

Voor de uitvoering van de eerste tranche van het onderzoek BNW-2004 zijn zoals gebruikelijk 3.600 adressen beschikbaar gesteld. Tijdens de eerste tranche bleek, zoals verwacht, dat het met deze 3.600 adressen niet mogelijk was de gewenste respons van 2.350 geslaagde enquêtes per tranche te realiseren. Dit was ook in 2002 het geval. De lagere respons heeft vooral te maken gehad met de beschikbaarheid van telefoonnummers en de lengte van de vragenlijst. Om de lagere respons op de eerste tranche te compenseren en voldoende adressen te hebben om op de tweede tranche wel de gewenste respons te behalen, zijn voor de tweede tranche conform de werkwijze in 2002, meer adressen aangeleverd. Het ging om 4.350 adressen.

Tijdens de eerste tranche was bij ongeveer 3% van de cases in het aangeleverde bestand sprake van een foutieve of ontbrekende postcode. Bij de tweede tranche was dit bij 2% van de cases het geval. De bestanden zijn voor zover mogelijk aangevuld met de juiste postcodes.

### **2.2. Telefoonnummerverrijking**

#### **Eerste helft 2004**

De gedane inspanningen hebben ertoe geleid dat bij 69% van de adressen een telefoonnummer is verkregen. Via Cendris en de Nummerservice werd bij 2.241 van de 3.600 adressen een telefoonnummer verkregen. Op dat moment waren er dus nog 1.359 adressen zonder telefoonnummer. De adressen waarbij nog geen telefoonnummer verkregen was zijn vervolgens zondig twee maal toe schriftelijk benaderd met het verzoek alsnog hun telefoonnummer van huis of werk door te geven. Van 234 adressen (17%) is op deze wijze alsnog een telefoonnummer verkregen. Het totaal aantal adressen met telefoonnummer van het onderzoek BNW-2004-I bedraagt 2.475 (69%).

#### **Tweede helft 2004**

Tijdens de tweede tranche werd bij 65% van de adressen een telefoonnummer verkregen. Via Cendris en de Nummerservice werd bij 2.385 van de 4.350 adressen een telefoonnummer verkregen. Op dat moment waren er dus nog 1.965 adressen zonder telefoonnummer. Van 444 adressen (23%) is door schriftelijke benadering alsnog een telefoonnummer verkregen. Het totaal aantal adressen met telefoonnummer van het onderzoek BNW-2004-II bedraagt 2.829 (65%). Dit aandeel is behoorlijk lager dan bij eerdere edities van het onderzoek.



## 2.3. Verantwoording

### Eerste helft 2004

De respons bij het onderzoek BNW-2004-I bedroeg in totaal 2.124 enquêtes:

• telefonische enquêtering:	1.827
• schriftelijke enquêtering:	297
<b>Totaal</b>	<b>2.124</b>

### Tweede helft 2004

De respons bij het onderzoek BNW-2004-II bedroeg in totaal 2.383 enquêtes:

• telefonische enquêtering:	2.056
• schriftelijke enquêtering:	327
<b>Totaal</b>	<b>2.383</b>

Totaal zijn over het jaar 2004 4.507 geslaagde enquêtes afgenomen. Daarmee is het streefaantal van 4.700 niet helemaal gehaald. Omdat in de steekproef rekening is gehouden met deze mogelijkheid, zijn toch voldoende enquêtes afgenomen voor een betrouwbaar analysebestand. Een nadere analyse door DGW van de respons naar de gehanteerde stratificatiecellen heeft dit bevestigd.

## 2.4. Respons telefonische enquête

In onderstaand overzicht is achtereenvolgens de respons weergegeven van de telefonische enquêtes voor de tweede helft van 2004, de eerste helft van 2004, de tweede helft van 2002 en de eerste helft van 2002. Tevens is de respons inclusief de schriftelijke vragenlijsten opgenomen.

Tabel 1: Responsverantwoording **telefonische enquête**

	2004-II		2004-I		2002-II		2002-I	
	abs	in %	abs	in %	abs	in %	abs	in %
totaal aantal adressen	4.350	100	3.600	100	4.200	100	3.600	100
- geen telefoonnummer	1.521	35,0	1.125	31,2	1.229	29,3	841	23,4
totaal aantal telefoonnummers	2.829	65,0	2.475	68,8	2.971	70,7	2.759	76,6
- geen gehoor	251	5,8	247	6,9	221	5,3	289	8,0
totaal aantal bereikt	2.578	59,3	2.228	61,9	2.750	65,5	2.470	68,6
- weigeringen	384	8,8	315	8,8	321	7,6	318	8,8
- geen nieuwbouw	109	2,5	64	1,8	109	2,6	98	2,7
- afgebroken interviews	29	0,7	22	0,6	76	1,8	20	0,6
totaal aantal geslaagd telefonisch (bruto)	2.056	47,3	1.827	50,8	2.244	53,4	2.034	56,5
Totaal aantal geslaagd regulier BNW-onderzoek (telefonisch + schriftelijk)	2.383	54,8	2.124	59,0	2.479	59,0	2.218	61,6
Netto geslaagd <sup>1</sup>		87,6		88,1		86,6		83,3

Zoals in tabel 1 is af te lezen is de respons bij de tweede tranche 2004 zo'n 4% teruggelopen. Dit is voornamelijk te wijten aan het teruggelopen aantal adressen waarvan een telefoonnummer is te achterhalen.

In tabel 2 is het verloop van de telefonische respons gedurende de enquêteperioden weergegeven.

Tabel 2: Verloop van de telefonische respons per benaderingspoging

	BNW-2004-II		BNW-2004-I		BNW-2002-II		BNW-2002-I	
	abs	in %	abs	In %	abs	in %	Abs	in %
1° poging	652	31	635	34	660	29	618	30
2° poging	435	21	448	24	527	23	479	24
3° poging	286	14	243	13	286	13	317	16
4° poging	199	10	139	8	222	10	195	10
5° poging	144	7	97	5	136	6	149	7
6° poging	98	5	65	4	105	5	56	3
7° poging	75	4	53	3	77	3	100	5
8° poging	46	2	29	2	48	2	30	1
9° poging	38	2	30	2	57	3	30	1
10° poging e.v.	83	4	88	5	126	6	60	3
Totale respons	2.056	100	1.827	100	2.244	100	2.034	100

## Eerste helft 2004

Het percentage adressen zonder telefoonnummer neemt steeds verder toe. Bij de eerste tranche 2004 was dit 31,2%, terwijl dit bij de eerste tranche 2002 nog op 23,4% lag. Bij de tweede tranche 2004 was het percentage adressen met telefoonnummer nog hoger (zie 0). Het aantal adressen waar geen gehoor werd gekregen lag in dezelfde orde van grootte. Het aantal woningen dat geen nieuwbouwwoning blijkt te zijn lag met 1,8% laag ten opzichte van de voorgaande twee metingen. Het percentage weigeringen (8,8%) was

<sup>1</sup> Respons gerelateerd aan het aantal bereikbare **nieuwbouw**adressen (zie ook tabel 4).

gelijk aan de eerste tranche 2002, maar lag wel weer iets hoger dan in de tweede tranche 2002 (7,6%). Van de schriftelijke vragenlijsten zijn er bij de eerste tranche 2004 beduidend meer (297 vragenlijsten totaal) ingevuld en teruggestuurd dan bij de twee voorgaande onderzoeken (235 en 184 vragenlijsten). Dit lag weer in dezelfde orde van grootte als in de onderzoeken van 2000. De respons op de schriftelijke vragenlijst wordt verderop in deze rapportage nader geanalyseerd.

De netto respons lag bij de eerste helft 2004 hoger dan in de twee onderzoeken daarvoor. We zien echter de bruto respons op de telefonische enquête afnemen. Dit komt door de afname van het aantal adressen met telefoonnummer. Er zijn hierdoor meer adressen nodig om dezelfde respons te behalen.

Het grootste deel (58%) van de respons op de telefonische enquête werd in de eerste twee benaderingspogingen behaald. Dit was in eerdere onderzoeken ook het geval. In de twee onderzoeken in 2002 leverden de eerste twee belpogingen 52% respectievelijk 54% van de enquêtes op. Kijken we verder naar het verloop van de respons dan zien we dat er vanaf poging 7 nog 12% van de geslaagde enquêtes werd behaald.

## **Tweede helft 2004**

Het aandeel telefoonnummers dat bij de tweede tranche werd verkregen was aanzienlijk lager dan bij voorgaande metingen. Bij de eerste tranche 2002 werd nog bij ruim driekwart van de adressen een telefoonnummer verkregen. Dit is gedaald tot nog geen tweederde bij de tweede tranche 2004. Overigens heeft de kaartjesactie wat meer rendement gehad dan bij eerdere metingen. Van de verstuurde kaartjes heeft 23% een telefoonnummer opgeleverd. Bij de eerste tranche 2004 was dit nog 17%.

Het aandeel weigeringen op de enquête is bij de tweede tranche 2004 gelijk gebleven aan de eerste tranche 2004 (8,8%). Het aandeel adressen waar geen nieuwbouwwoning blijkt te zijn was bij de tweede tranche iets hoger dan bij de eerste tranche, maar wel vergelijkbaar met de metingen van 2002. De ervaring leert dat op deze adressen vaak sprake is van een verandering van de huisnummers van reeds bestaande woningen of dat er sprake is van een bedrijf of instelling. Het verloop van de respons op de tweede tranche was redelijk vergelijkbaar met voorgaande onderzoeken. Er waren iets meer pogingen nodig om de respons te halen dan bij de eerste tranche 2004, maar deze meting sprong er op dit punt in gunstige zin uit.

## 2.5. Respons schriftelijke enquête

### Eerste helft 2004

Tabel 3a: Responsverantwoording schriftelijke enquête, eerste helft 2004

Actie	Schriftelijke enquête	Adressen	Aantal geslaagde enquêtes	Respons
1	Adressen zonder telefoonnummer (na 2 kaartjesacties)	931 <sup>1)</sup>	183	19,7%
2	Rappel op actie 1	703 <sup>1)</sup>	104	14,7%
3	Adressen na 10 pogingen niet bereikt via telefoon	93	10	10,8%
	Totaal respons schriftelijke enquête	1.024 <sup>2)</sup>	297	29,0%

- 1) Op dit aantal zijn de weigeringen die tijdens de kaartjesactie / rappelactie zijn doorgegeven in mindering gebracht.
- 2) Dit zijn de adressen die een schriftelijke vragenlijst hebben ontvangen omdat er geen telefoonnummer was te verkrijgen, plus de adressen van respondenten die na 10 pogingen telefonisch niet zijn bereikt.

De schriftelijke enquête wordt verstuurd naar alle adressen zonder telefoonnummer en alle adressen die na 10 pogingen nog niet zijn bereikt via de telefoon. De schriftelijke enquête heeft tijdens de eerste tranche een netto respons opgeleverd van 29,0%. De respons op de vragenlijst die verstuurd is aan alle adressen die na 10 pogingen niet zijn bereikt via de telefoon ligt lager (10,8%) dan de respons op de vragenlijst die verstuurd is naar de adressen zonder telefoonnummer. De respons op de schriftelijke vragenlijst is aanmerkelijk hoger dan tijdens het veldwerk over 2002. Dit is deels het gevolg van het teruglopen van het aantal telefoonnummers. Een groter deel van de respondenten wordt via de schriftelijke vragenlijst bereikt. Maar ook het aantrekkelijker en overzichtelijker maken van het uiterlijk van de schriftelijke vragenlijst speelt naar alle waarschijnlijkheid een rol bij de hogere respons.

### Tweede helft 2004

Tabel 3b: Responsverantwoording schriftelijke enquête, tweede helft 2004

Actie	Schriftelijke enquête	Adressen	Aantal geslaagde enquêtes	Respons
1	Adressen zonder telefoonnummer (na 2 kaartjesacties)	1.443 <sup>1)</sup>	184	12,8%
2	Rappel op actie 1	1.083 <sup>1)</sup>	123	11,4%
3	Adressen na 10 pogingen niet bereikt via telefoon	120	20	16,7%
	Totaal respons schriftelijke enquête	1.563 <sup>2)</sup>	327	20,9%

- 1) Op dit aantal zijn de weigeringen die tijdens de kaartjesactie / rappelactie zijn doorgegeven in mindering gebracht.
- 2) Dit zijn de adressen die een schriftelijke vragenlijst hebben ontvangen omdat er geen telefoonnummer was te verkrijgen, plus de adressen van respondenten die na 10 pogingen telefonisch niet zijn bereikt.

De schriftelijke enquête heeft tijdens de tweede tranche een respons opgeleverd van 20,9%. Dit ligt beduidend lager dan in de eerste tranche (29,0%), maar nog altijd ruim boven de respons in 2002. Wel zien we dat de respons op de adressen die na 10 pogingen niet bereikt zijn via de telefoon hoger ligt dan de respons op de vragenlijst die verstuurd is naar adressen zonder telefoonnummer.

## 2.6. Respons van de opgehoogde steekproef in de vier grote steden

Om voor de vier grote steden op basis van de enquêteresultaten voldoende betrouwbare uitspraken te kunnen doen wordt de reguliere steekproef opgehoogd met extra adressen uit de vier grote steden. De respons voor deze ophoging en de DGW-steekproef wordt in tabel 4 weergegeven.

Tabel 4: Respons DGW-steekproef en ophoging grote steden, 2002 en 2004.

	Aantal adressen in de steekproef	Aantal geslaagde enquêtes	Respons
DGW-steekproef	2.400	1.509	62,9%
Ophoging grote steden	1.200	709	59,1%
<b>Totaal BNW-2002-I</b>	<b>3.600</b>	<b>2.218</b>	<b>61,6%</b>
DGW-steekproef	2.750	1.683	61,2%
Ophoging grote steden	1.450	796	54,9%
<b>Totaal BNW-2002-II</b>	<b>4.200</b>	<b>2.479</b>	<b>59,0%</b>
DGW-steekproef	2.550	1.555	61,0%
Ophoging grote steden	1.050	569	54,2%
<b>Totaal BNW-2004-I</b>	<b>3.600</b>	<b>2.124</b>	<b>59,0%</b>
DGW-steekproef	2.775	1.620	58,4%
Ophoging grote steden	1.575	763	48,4%
<b>Totaal BNW-2004-II</b>	<b>4.350</b>	<b>2.383</b>	<b>54,8%</b>

Uit tabel 4 is af te lezen dat de respons op de opgehoogde steekproef in de vier grote steden nog iets verder is teruggelopen dan op de reguliere steekproef.

In tabel 5 is voor de vier grote steden afzonderlijk het aandeel adressen in de ophoging en de respons weergegeven voor de steekproeven BNW-2004-I en BNW-2004-II.

Tabel 5: Aandeel in de opgehoogde steekproef en respons voor de vier grote steden, 2004

	Ophoging 2004-II			Ophoging 2004-I		
	Adressen	Aandeel in %	Respons in %	Adressen	Aandeel in %	Respons in %
Utrecht	232	14,7%	55,2%	229	21,8%	58,1%
Den Haag	478	30,3%	55,2%	329	31,3%	53,8%
Rotterdam	430	27,3%	40,2%	313	29,8%	50,2%
Amsterdam	435	27,6%	45,5%	179	17,0%	57,0%
Totaal	1.575	100,0%	48,4%	1.050	100,0%	54,2%

### Eerste helft 2004

In totaal zijn 3.600 adressen aangeleverd voor het onderzoek BNW-2004-I. De respons ligt bij beide steekproeven in dezelfde orde van grootte als het onderzoek BNW-2002-II. Wel zien we een daling, met name bij de ophoging, ten opzichte van de eerste tranche in 2002. De respons in de grote steden (54,2%) was bij de eerste tranche 2004 vergelijkbaar met BNW-2002-II (54,9%), maar fors lager dan bij BNW2002-I (59,1%).

## **Tweede helft 2004**

In totaal zijn 4.350 adressen aangeleverd voor het onderzoek BNW-2004-II. De omvang van de opgehoogde steekproef in de vier grote steden bedroeg 1.575 adressen. Bij de tweede tranche 2004 is de respons in de ophoging zoals gezegd afgenomen ten opzichte van de eerste tranche. De laagste respons werd gehaald in Rotterdam (40,2%). In deze gemeente is de respons ook behoorlijk afgenomen ten opzichte van de eerste tranche. De sterkste afname zien we echter in Amsterdam. In Den Haag daarentegen, is de respons op de opgehoogde steekproef licht toegenomen.



### 3. Respons nader bezien

#### 3.1. Respons naar opdrachtgever

Vanaf BNW-2002 is het onderscheid van de gereedgekomen woningen naar kostenklasse vervangen door opdrachtgever. De reden hiervoor is dat het CBS de kostenklasse niet meer levert. In tabellen 6a en 6b wordt een uitsplitsing van de respons naar opdrachtgever voor het onderzoek BNW-2004 gepresenteerd.

#### Eerste helft 2004

Tabel 6a: Respons naar opdrachtgever, BNW-2004-I

	DGW-steekproef 2004-I		
	Bruto	Netto	In %
Corporaties / overige huur	625	388	62,1%
Corporaties / overige koop	325	181	55,7%
Markt huur	308	194	63,0%
Markt koop	625	380	60,8%
Overige huur	42	12	28,6%
Overige koop	625	400	64,0%
Totaal	2.550	1.555	61,0%
	Ophoging 4 grote steden 2004-I		
	Bruto	Netto	In %
Corporaties / overige huur	175	97	55,4%
Corporaties / overige koop	168	96	57,1%
Markt huur	75	42	56,0%
Markt koop	600	319	53,2%
Overige huur	0	0	0,0%
Overige koop	32	15	46,9%
Totaal	1.050	569	54,2%

De respons naar opdrachtgever lag bij de eerste tranche het laagst in de 'overige huur' in de reguliere steekproef (28,6%). Dit responspercentage ligt fors lager dan de andere responspercentages in de reguliere steekproef. In de ophoging waren er geen adressen beschikbaar en is er derhalve ook geen respons. Overigens, dit is een naar verhouding kleine groep. De hoogste respons zien we in de reguliere steekproef bij de 'overige koop' en in de ophoging bij 'corporaties / overige koop'.



## Tweede helft 2004

Tabel 6b: Respons naar opdrachtgever, BNW-2004-II

	DGW-steekproef 2004-II		
	Bruto	Netto	In %
Corporaties / overige huur	700	416	59,4%
Corporaties / overige koop	375	207	55,2%
Markt huur	358	215	60,1%
Markt koop	675	404	59,9%
Overige huur	17	8	47,1%
Overige koop	650	370	56,9%
Totaal	2.775	1.620	58,4%
	Ophoging 4 grote steden 2004-II		
	Bruto	Netto	In %
Corporaties / overige huur	475	222	46,7%
Corporaties / overige koop	182	73	40,1%
Markt huur	400	223	55,8%
Markt koop	500	237	47,4%
Overige huur	0	0	0,0%
Overige koop	18	8	44,4%
Totaal	1.575	763	48,4%

Bij de tweede tranche was de respons bij 'overige huur' het laagst, net als bij de eerste tranche. Ook in de tweede tranche is er geen respons behaald bij 'overige huur' in de ophoging doordat er geen adressen beschikbaar zijn. De hoogste respons is behaald in 'markt huur', zowel in de reguliere steekproef als in de ophoging.

### 3.2. Respons op privacygevoelige vragen

Bij een aantal vragen in de vragenlijst weigeren de respondenten wel eens antwoord te geven. Deze vragen hebben betrekking op huur- en koopprijzen, hypotheekbedrag hypotheeklasten, hypotheekrente, erfpachtbedrag en inkomen. Respondenten vinden dit veelal vertrouwelijke informatie en hebben er moeite mee om deze informatie te verstrekken. In voorkomende gevallen hebben enquêtrices de opdracht om nogmaals het vertrouwelijke karakter van het onderzoek te benadrukken. Er kan echter niet teveel druk op de respondent worden uitgeoefend, omdat dan het risico bestaat dat deze het interview afbreekt. Non-respons kan verder veroorzaakt worden doordat men geen antwoord weet te geven op de vraag. De non-respons op het inkomen bestaat uit mensen die hun inkomen weigeren te geven en mensen die hun inkomen niet weten. Bij enkele vragen wordt als men het exacte bedrag niet kan of wil zeggen een vervolgvraag gesteld waarbij men het bedrag in klassen kan weergeven. Deze categorie is in het onderstaande overzicht apart vermeld.

Tabel 7: Non-respons privacygevoelige vragen, 2004

	Non-respons bedragen continue		Non-respons bedragen in klassen / bij benadering	
	2004-II	2004-I	2004-II	2004-I
	Huurprijs	2,1%	2,0%	
Aankoopsom woning	8,2%	9,1%	6,0%	5,9%
Hypotheekbedrag	14,7%	14,3%	11,7%	10,8%
Hypotheeklasten	15,5%	14,8%	13,3%	12,0%
Hypotheekrente	19,4%	20,9%	13,7%	15,6%
Bedrag erfpacht	1,3%	1,4%		
Inkomen respondent 1)	25,0%	22,1%	16,2%	16,5%
Inkomen partner 1)	21,6%	20,6%	14,8%	16,9%

1) Meer dan één inkomensvraag kan van toepassing zijn.

## Eerste helft 2004

De non-respons op de privacygevoelige vragen lag over vrijwel de gehele linie iets hoger dan bij BNW 2002-II. Alleen op de vraag naar het inkomen van de respondent, zowel het bedrag als in klassen, is vaker een antwoord gegeven. Dit kan een gevolg zijn van wijzigingen in het vragenblok inkomens. Het inkomensblok van de vragenlijst is in 2004 vereenvoudigd. Een flinke stijging van de non-respons zien we bij de vraag naar het hypotheekbedrag. Wellicht bereiden telefonische respondenten zich, ondanks onze aanbeveling in de aankondigingsbrief, minder goed voor op het gesprek dan wenselijk is. Respondenten die de schriftelijke vragenlijst invullen kunnen makkelijker tussendoor informatie opzoeken.

Tabel 8a: Non-respons privacygevoelige vragen uitsplitsing naar schriftelijk en telefonisch enquêteren in BNW-2004-I

	Non-respons bedragen continue		Non-respons bedragen in klassen / bij benadering	
	Schriftelijk	Telefonisch	Schriftelijk	Telefonisch
	Huurprijs	2,4%	2,0%	
Aankoopsom woning	8,4%	9,2%	8,4%	5,5%
Hypotheekbedrag	16,2%	14,0%	16,2%	10,0%
Hypotheeklasten	18,5%	14,2%	18,5%	10,9%
Hypotheekrente	9,1%	22,8%	7,4%	17,0%
Bedrag erfpacht	2,0%	1,3%		
Inkomen respondent	22,6%	22,0%	22,2%	15,6%
Inkomen partner	17,8%	21,0%	17,5%	16,8%

De non-respons op de schriftelijke enquête was over het algemeen wat hoger dan op de telefonische enquête. Met name op de vraag naar de hypotheekrente is bij de telefonische enquête een hoge non-respons, terwijl deze vraag bij de schriftelijke enquête veel beter wordt beantwoord.

## Tweede helft 2004

De non-respons op privacygevoelige vragen was bij het onderzoek BNW-2004-II vergelijkbaar met de non-respons bij BNW-2004-I. Er waren slechts kleine afwijkingen.

Tabel 8b: Non-respons privacygevoelige vragen, uitsplitsing naar schriftelijk en telefonisch enquêteren in BNW-2004-II

	Non-respons bedragen continue		Non-respons bedragen in klassen/bij benadering	
	Schriftelijk	Telefonisch	Schriftelijk	Telefonisch
Huurprijs	3,1%	2,0%		
Aankoopsom woning	4,9%	8,7%	4,9%	6,2%
Hypotheekbedrag	17,1%	14,3%	17,1%	10,9%
Hypotheeklasten	18,0%	15,1%	18,0%	12,5%
Hypotheekrente	9,2%	21,1%	8,6%	14,5%
Bedrag erfpacht	1,5%	1,2%		
Inkomen respondent	22,9%	25,3%	22,3%	15,3%
Inkomen partner	13,1%	22,9%	12,5%	15,1%

Ook bij de tweede tranche was er een fors verschil tussen de non-respons bij de telefonische enquête en bij de schriftelijke enquête op de vraag naar de hypotheekrente.

### 3.3. Respons naar woningkenmerken

In de tabellen 9a en 9b wordt weergegeven in hoeverre de non-respons verschilt naar eigendomsverhouding, woningtype en woninggrootte.

#### Eerste helft 2004

Tabel 9a: Non-respons naar eigendomsverhouding, woningtype en woninggrootte, 2004-I

	Non-respons percentage 2004-I	
	Reguliere steekproef	Ophoging
<b>Eigendomsverhouding:</b>		
- Koopwoningen	39,0%	46,3%
- Huurwoningen	39,1%	44,4%
<b>Woningtype:</b>		
- Eengezinswoning	35,8%	42,4%
- Meergezinswoning	47,6%	49,7%
<b>Woninggrootte:</b>		
- Tot en met 3 kamers	43,9%	45,9%
- 4 kamers	36,6%	44,9%
- 5 en meer kamers	36,4%	47,9%
Totaal	39,0%	45,8%

De non-respons lag tijdens de eerste tranche 2004 in de reguliere steekproef iets lager dan bij de ophoging in de vier grote steden. De non-respons in de reguliere steekproef en bij de ophoging was het hoogst bij de meergezinswoningen.

## Tweede helft 2004

Tabel 9b: Non-respons naar eigendomsverhouding, woningtype en woninggrootte, 2004-II

	Non-repons percentage 2004-II	
	Reguliere steekproef	Ophoging
<b>Eigendomsverhouding:</b>		
- Koopwoningen	42,3%	54,6%
- Huurwoningen	40,6%	49,1%
<b>Woningtype:</b>		
- Eengezinswoning	41,2%	47,5%
- Meergezinswoning	42,6%	56,0%
<b>Woninggrootte:</b>		
- Tot en met 3 kamers	40,9%	51,7%
- 4 kamers	42,1%	49,9%
- 5 en meer kamers	41,9%	55,6%
<b>Totaal</b>	<b>41,6%</b>	<b>51,6%</b>

De non-respons lag in het onderzoek BNW-2004-II (iets) hoger dan bij de eerste tranche 2004. Dit geldt met name voor de non-respons van de ophoging. De non-respons in de vier grote steden lag, evenals bij de eerste tranche, in alle gevallen (ruim) boven de non-respons in de reguliere steekproef. Het verschil tussen de non-respons van de reguliere steekproef en de ophoging is in de tweede tranche groter geworden.

De non-respons van de reguliere steekproef en de ophoging was het hoogst bij de meergezinswoningen.



## 4. Respons in historisch perspectief

Tabel 10 geeft een historisch overzicht van het percentage weigeringen, het bruto responspercentage (respons gerelateerd aan het totaal aantal adressen) en het netto responspercentage (respons gerelateerd aan het aantal bereikbare **nieuwbouw**adressen). Het betreft de onderzoeken vanaf 1989, aangevuld met de gegevens van BNW-2004.

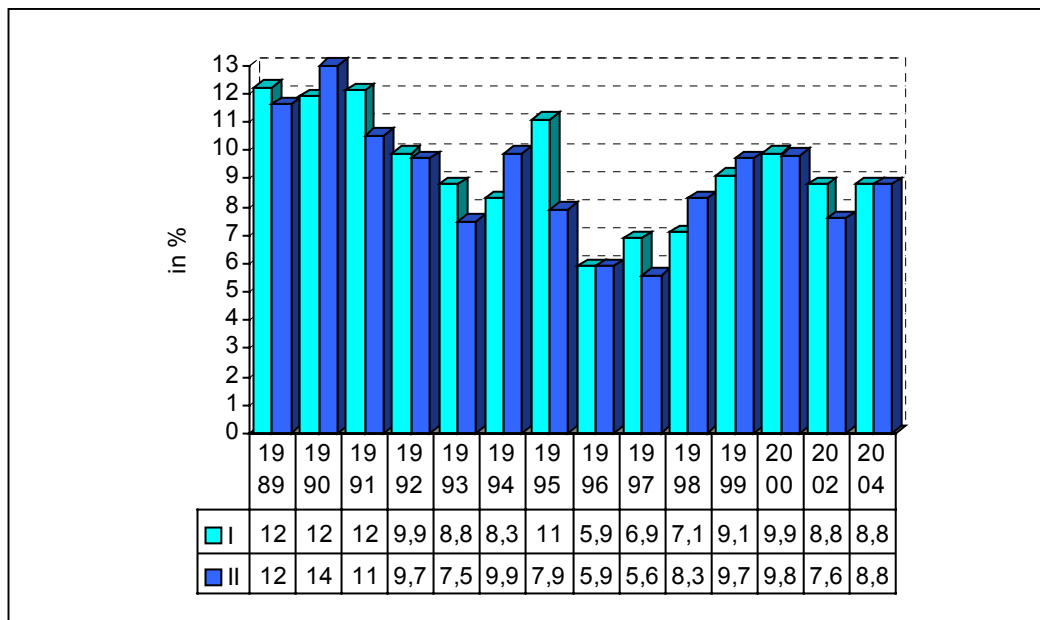
Tabel 10: Bruto- en netto-responspercentage 1989 – 2004.

	% weigering	respons bruto	respons netto	verschil tov I bruto	verschil tov I netto
1989 I	12,2%	63,6%	77,3%		
II	11,6%	67,2%	79,1%	3,6%	1,7%
1990 I *)	11,9%	64,2%	77,8%		
II *)	13,6%	61,2%	75,6%	-3,0%	-2,2%
1991 I	12,1%	65,0%	79,0%		
II	10,5%	66,3%	80,4%	1,3%	1,4%
1992 I	9,9%	64,0%	81,4%		
II	9,7%	63,4%	79,3%	-0,6%	-2,1%
1993 I	8,8%	66,5%	82,5%		
II	7,5%	64,0%	82,1%	-2,4%	-0,4%
1994 I	8,3%	64,9%	82,8%		
II	9,9%	62,5%	81,1%	-2,4%	-1,7%
1995 I	11,1%	63,1%	81,2%		
II	7,9%	67,3%	84,9%	4,2%	3,7%
1996 I	5,9%	67,4%	84,5%		
II	5,9%	66,9%	86,7%	-0,5%	2,2%
1997 I	6,9%	66,4%	84,5%		
II	5,6%	67,4%	85,4%	1,0%	0,9%
1998 I	7,3%	66,4%	82,0%		
II	8,3%	66,8%	84,1%	0,4%	2,1%
1999 I	9,1%	64,6%	80,8%		
II	9,7%	63,5%	82,3%	-1,1%	1,5%
2000 I					
Telefonisch	9,9%	56,9%	74,0%		
Regulier BNW (tel. + schrift.)	onbekend	63,8%	83,1%		
Totaal (tel. + schrift. + internet)	onbekend	66,2%	86,3%		
II				-0,1%	1,7%
Telefonisch	9,8%	57,4%	76,5%		
Regulier BNW (tel. + schrift.)	onbekend	66,1%	88,0%		
2002 I					
Telefonisch	8,8%	56,5%	76,4%		
Regulier BNW (tel. + schrift.)	onbekend	61,6%	83,3%		
II				-2,6%	3,3%
Telefonisch	7,6%	53,4%	78,4%		
Regulier BNW (tel. + schrift.)	onbekend	59,0%	86,6%		
2004 I					
Telefonisch	8,8%	50,8%	75,8%		
Regulier BNW (tel. + schrift.)	onbekend	59,0%	88,1%		
II				-4,2%	-0,5%
Telefonisch	8,8%	47,3%	75,6%		
Regulier BNW (tel. + schrift.)	onbekend	54,8%	87,6%		
Gemiddeld	9,2%	64,2%	82,6%		

\*) inclusief ophoging regio Den Haag.

Gemiddeld is vanaf 1989 een bruto responspercentage van 64,2% gerealiseerd, waarbij de respons varieert tussen bijna 55% en ruim 67%. De netto responspercentages (respons gerelateerd aan het aantal bereikbare nieuwbouwadressen) zijn in de loop der jaren toegenomen. Gemiddeld ligt deze op zo'n 83%.

Figuur 1: Verloop van het aandeel weigeringen 1989-2004-I



Het aandeel weigeringen was in 2002 na een jarenlange stijging weer afgenomen. Deze dalende lijn is niet voortgezet in 2004. Het aandeel weigering lag ongeveer op het niveau van 2002, en bedroeg zowel bij de eerste als de tweede tranche 2004 8,8%.

## 5. Conclusies en aanbevelingen

Bij de conclusies en aanbevelingen baseren wij ons op de ervaringen met de meest recente editie van het onderzoek, namelijk BNW-2004-II.

1. De (bruto) respons van de tweede helft van Bewoners Nieuwe Woningen 2004 bedraagt 54,8% en is hiermee flink afgenomen ten opzichte van de eerste tranche in 2004. Het aandeel weigeringen is constant gebleven en het aandeel adressen waar geen gehoor werd gekregen is iets afgenomen. Het aantal adressen waarvoor een telefoonnummer is te verkrijgen daalt steeds verder. De in BNW-2000-I geïntroduceerde methode waarbij het telefonisch enquêteren wordt gecombineerd met schriftelijke enquêtes is zeer belangrijk om een behoorlijke respons te halen. Hierbij moet, wellicht ten overvloede, worden aangetekend dat de terugval in de respons op de telefonische enquête door de verminderde beschikbaarheid van telefoonnummers niet geheel wordt gecompenseerd door respons op de schriftelijke enquête.
2. Wanneer wordt uitgegaan van alleen de *bereikbare* nieuwbouwadressen dan heeft het onderzoek 2004-II een (netto) responspercentage van 87,6%. Deze respons is vergelijkbaar met de respons bij de eerste tranche 2004. In dit responspercentage is de compensatie van de teruglopende respons op de telefonische enquête door het schriftelijk enquêteren meegenomen.
3. De bruto respons voor de reguliere DGW-steekproef over de tweede helft van 2004 ligt 2,6% lager dan de respons in de eerste helft van 2004. Voor de reguliere steekproef bedraagt het responspercentage 58,4%.
4. Ook de bruto respons van de opgehoogde steekproef in de vier grote steden ligt lager dan bij het vorige onderzoek. Voor de tweede helft van 2004 is een responspercentage gehaald van 48,4%: 5,8% lager dan bij het onderzoek BNW-2004-I.
5. De bereikbaarheid van adressen blijkt in de loop der jaren moeilijker te worden. Bij het onderzoek BNW eerste helft 2000 is de methode van schriftelijk enquêteren voor het eerst ingezet. Deze vorm is in het onderzoek sindsdien voortgezet. Ten eerste om huishoudens te bereiken waarvan geen of maar moeizaam een telefoonnummer bekend is (een groeiende groep); ten tweede om huishoudens te bereiken die na tien telefonische pogingen niet bereikbaar waren. De respons bij de schriftelijke enquête bedroeg 20,9% (tweede tranche) respectievelijk 29% (eerste tranche). De respons op de schriftelijke vragenlijst is aanmerkelijk toegenomen ten opzichte van 2002. Dit heeft te maken met het teruggelopen aandeel adressen met een telefoonnummer, en met de upgrade van het uiterlijk van de schriftelijke vragenlijst.
6. Bij de metingen 2004 II en 2004 I is het vragenblok over de inkomens gewijzigd (vereenvoudigd). Daarbij zien we een lagere non-respons op de inkomensvragen bij de respondent. Overigens is dit niet het geval bij de partner.



7. Voor het onderzoek BNW-2004-II is het aantal geleverde adressen verhoogd om de gewenste respons te kunnen halen. Er zijn 4.350 adressen aangeleverd. Een deel van deze adressen was nodig om de lagere respons van de eerste tranche te compenseren. Deze werkwijze moest ook bij het onderzoek 2002 worden toegepast. Het teruglopen van de beschikbaarheid van telefoonnummers is een zorgwekkende ontwikkeling. Bij vervolgonderzoek dient er rekening mee gehouden te worden dat een ruimere steekproef noodzakelijk is dan tot nu toe gebruikelijk was. Het toepassen van een mixed-mode methode van enquêteren blijft van groot belang, waarbij naast telefonisch en schriftelijk enquêteren gedacht moet worden aan het enquêteren via internet om de teruglopende respons op te vangen.

## Bijlage: vragenlijst bewoners nieuwe woningen 2004

Wil de **hoofdbewoner of eventuele partner van de hoofdbewoner** deze vragenlijst invullen?

U beantwoordt een vraag door één van de vakjes aan te kruisen. Over het algemeen kunt u 1 antwoord geven. Als u meerdere antwoorden kunt geven staat dit bij de vraag aangegeven.

***Wij wijzen u er op dat u waarschijnlijk niet alle vragen hoeft in te vullen. Veel vragen kunnen voor u niet van toepassing zijn. De route door de vragenlijst staat bij de vragen aangegeven.***

### ALGEMENE VRAGEN

1. Klopt het dat u de eerste bewoner van deze nieuwbouwwoning bent?  
(*er heeft dus nog niemand voor u in uw woning gewoond*)

- 1. Ja
- 2. Nee → **einde vragenlijst**
- 3. Weet niet → **einde vragenlijst**

---

2. Uzelf meegerekend, uit hoeveel personen bestaat uw huishouden ?  
(*Kinderen die elders op kamers wonen niet tot huishouden rekenen*)

..... personen

**Als u alleen woont, ga dan naar vraag 6**

---

3. Hoe is uw huishouden samengesteld?  
(*Stiefkinderen, pleegkinderen e.d. tellen ook als kind*)

- 1. Echtpaar/vaste partner alléén
  - 2. Echtpaar/vaste partner + kind(eren)
  - 3. Echtpaar/vaste partner + kind(eren) + ander(en)
  - 4. Echtpaar/vaste partner + ander(en)
  - 5. 1-ouder + kind(eren)
  - 6. 1-ouder + kind(eren) + ander(en)
  - 7. Anders
-

4. Bent u het hoofd van het huishouden?

Onder hoofd van het huishouden verstaan wij:

*bij echtpaar/vaste partner: de man*

*1-oudergezin: de ouder*

*overig: 1) degene die de huur betaalt of eigenaar is van de woning, of 2) degene die het meest verdient, of 3) degene die het oudste is*

1. Ja → ga naar vraag 6
2. Nee
- 

5. Wat is uw relatie ten opzichte van het hoofd van het huishouden?

1. Echtgenoot/echtgenote
2. Vaste partner
3. Kind
4. Vader/moeder
5. Schoonvader/schoonmoeder
6. Broer/zus
7. Schoonbroer (zwager)/schoonzus
8. Schoonzoon/schoondochter
9. Kleinkind
10. Familie of schoonfamilie
11. Geen familie of schoonfamilie
- 

6. In welk jaar bent u geboren?

--	--	--	--

**Als u alleenstaand bent of een eenoudergezin vormt, ga dan naar vraag Fout!**  
Verwijzingsbron niet gevonden.

---

7. Wat is het geboortjaar van uw partner?

--	--	--	--

---

8. In welk land bent u geboren?

- 1. Nederland
  - 2. Suriname
  - 3. Nederlandse Antillen/Aruba
  - 4. Indonesië
  - 5. Turkije
  - 6. Marokko
  - 7. Duitsland
  - 8. Verenigd Koninkrijk (Groot-Brittannië + Noord Ierland)
  - 9. België
  - 10. Anders
- 

9. Tot welke etnische groepering rekent u zich?

- 1. Nederlands
  - 2. Surinaams
  - 3. Antilliaans/Arubaans
  - 4. Indonesisch
  - 5. Turks
  - 6. Marokkaans
  - 7. Duits
  - 8. Engels/lers
  - 9. Belgisch
  - 10. Anders
- 

10. Wat is uw hoogst voltooide opleiding?

- 1. Lagere School
- 2. LBO
- 3. MAVO, MULO, VMBO
- 4. MBO
- 5. HAVO/VWO
- 6. HBO
- 7. Universiteit
- 8. Andere opleiding in buitenland
- 9. Weet niet

**Als u alleenstaand bent of een eenoudergezin vormt, ga dan naar vraag 12**

---

11. Wat is de hoogst voltooide opleiding van uw partner?

- 1. Lagere School
- 2. LBO
- 3. MAVO, MULO, VMBO
- 4. MBO
- 5. HAVO/VWO
- 6. HBO
- 7. Universiteit
- 8. Andere opleiding in buitenland
- 9. Weet niet

<b>NIEUWE WOONSITUATIE</b>
----------------------------

Nu volgen er enige vragen over uw nieuwe woonsituatie.

12. Hoeveel MAANDEN heeft u gezocht naar de nieuwe woonruimte?

..... maand(en)

---

13. Weet u in welke tijd de meeste woningen in uw wijk gebouwd zijn?

- 1. jaren 90 of later
  - 2. jaren 80
  - 3. jaren 70
  - 4. al wat langer bestaand, 1960 t/m 1970
  - 5. naoorlogse wijk, 1945 tot 1960
  - 6. weet niet precies, in ieder geval na 1945
  - 7. vooroorlogse wijk
  - 8. weet niet
- 

14. Is er een woning of gebouw gesloopt op de plek waar uw woning nu staat?

- 1. Ja
  - 2. Nee
  - 3. Weet niet
-

15. Bent u huurder of eigenaar van de woning? Of bent u inwonend of onderhuurder?

- 1. huurder
- 2. eigenaar → **ga naar vraag 27**
- 3. inwonend/onderhuurder → **einde vragenlijst**
- 4. weet niet → **einde vragenlijst**

<b>NIEUWE WONING IS HUURWONING</b>
------------------------------------

16. Van wie huurt u uw woning?

- 1. sociale verhuurder (corporatie, woningbouwvereniging of gemeentelijk woonbedrijf)
- 2. particuliere verhuurder (pensioenfonds, verzekeringsmaatschappij, belegger een makelaar)
- 3. of een particulier persoon?
- 4. rijk, provincie, waterschap
- 5. anders/geen van deze
- 6. weet niet

---

17. Over welke periode betaalt u de huur?

- 1. per maand
- 2. per 4 weken
- 3. per week
- 4. andere periode, namelijk .....
- .....
- .....
- .....
- 5. weet niet

---

18. Hoeveel maakt u (per maand/4 weken/per week) over aan de verhuurder van uw huidige woning?

€ .....

---

19. Zijn er bij het door u genoemde huurbedrag kosten inbegrepen voor (u kunt meerdere antwoorden geven):

- 1. water
- 2. verwarming
- 3. elektriciteit
- 4. centraal antennesysteem
- 5. kabelaan sluiting
- 6. huur garage
- 7. overige servicekosten (huismeester, schoonmaak e.d.)
- 8. geen van deze

20. Ontvangt u huursubsidie voor deze woning?

*(Als u huursubsidie hebt aangevraagd, en uw aanvraag is nog in behandeling, vul dan "nee" in)*

1. ja → ga naar vraag 22
2. nee
3. weet niet → ga naar vraag 44
- 

21. Had u wel huursubsidie aangevraagd, maar is de aanvraag afgewezen?

1. wel aangevraagd, afgewezen → ga naar vraag 44
2. wel aangevraagd, nog in behandeling → ga naar vraag 44
3. niet aangevraagd → ga naar vraag 44
4. weet niet → ga naar vraag 44
- 

22. Ontvangt u deze huursubsidie per maand of per kwartaal?

1. per maand
2. per kwartaal
3. weet niet
- 

23. Welk bedrag aan huursubsidie ontvangt u per maand/per kwartaal?

€ .....

---

24. Heeft u van het zojuist door u genoemde huurbedrag de huursubsidie die u ontvangt al afgetrokken?

1. ja
2. nee
3. weet niet
- 

25. Zou u wanneer u geen huursubsidie had gekregen ook deze woning gehuurd hebben?

1. ja → ga naar vraag 44
2. waarschijnlijk wel → ga naar vraag 44
3. waarschijnlijk niet
4. nee
5. weet niet → ga naar vraag 44
-



26. Wat zou u dan hebben gedaan? (1 antwoord mogelijk)

- 1. ik zou een goedkopere woning gehuurd hebben → ga naar vraag 44
- 2. ik zou niet verhuisd zijn → ga naar vraag 44
- 3. ik zou een woning gekocht hebben → ga naar vraag 44
- 4. weet niet → ga naar vraag 44

<b>NIEUWE WONING IS KOOPWONING</b>
------------------------------------

**Alleen** voor degene met een koopwoning

27. In welk jaar hebt u deze woning gekocht?

.....

---

28. Is de grond van uw woning

- 1. in erfpacht uitgegeven
  - 2. is de erfpacht afgekocht → ga naar vraag 30
  - 3. of staat de woning op eigen grond → ga naar vraag 31
  - 4. weet niet → ga naar vraag 32
- 

29. Welk bedrag moest in 2004 aan erfpacht voor deze woning worden betaald?

€ ..... (Bedrag afronden op hele euro's) → ga naar vraag 32

---

30. Welk bedrag heeft u betaald voor het afkopen van de erfpacht?

€ ..... (Bedrag afronden op hele euro's) → ga naar vraag 32

---

31. Welke prijs heeft u voor de grond (kavel) betaald?

€ ..... (Bedrag afronden op hele euro's)

---

32. Hoeveel bedraagt de aankoopprijs in euro's voor uw huidige woning, inclusief de grondkosten en inclusief de eventuele eenmalige afkoopsom voor de erfpacht? De bijkomende kosten zoals de kosten voor de hypotheekakte, de overdrachtakte en de makelaar moet u niet meetellen.  
(Indien u een woning heeft met een winkel, kantoor-, praktijk- of bedrijfsruimte dient u de prijs van de winkel of bedrijfsruimte erbij op te tellen.)

€ .....

---

33. Rust op deze woning één hypotheek of meer dan één hypotheek? Daarbij gaat het om hypotheeklen die u kunt aftrekken voor de belasting.

1. een  
 2. meer  
 3. geen

→ ga naar vraag 44

---

34. De volgende vragen gaan over de hypotheek waaraan u momenteel **het meest** betaalt. Is deze hypotheek één soort hypotheek of betreft het een combinatie van verschillende soorten hypotheeklen?

1. een soort  
 2. verschillende soorten  
 3. weet niet

→ ga naar vraag 36

---

35. Wat voor soort hypotheek heeft u / uit wat voor een soort hypotheeklen is de combinatie opgebouwd (u kunt meerdere antwoorden geven)?

1. een levenshypotheek  
 2. spaarhypotheek  
 3. beleggingshypotheek  
 4. aflossingsvrije hypotheek  
 5. annuïteitenhypotheek  
 6. lineaire hypotheek  
 7. of een groeihypotheek?  
 8. anders  
 9. weet niet
-

36. Is voor deze woning gemeente- of nationale hypotheekgarantie verleend?

- 1. ja
  - 2. nee
  - 3. weet niet
- 

37. In welk jaar heeft u deze hypotheek afgesloten?

.....

---

38. Hoeveel jaar loopt de hypotheek nog?

*(bij een combinatiehypotheek geeft u het langst lopende deel op)*

..... jaar

---

39. Welk rentepercentage geldt op dit moment voor deze hypotheek?

*(rentepercentage invullen in tienden van procenten, bijv. 10,4 %)*

.....%

---

40. Ontvangt u (en/of uw partner) van de belastingdienst een voorlopige teruggaaf in verband met de rente van de hypotheek?

- 1. ja, voor respondent
  - 2. ja, voor partner van de respondent
  - 3. ja, voor respondent en voor partner van de respondent
  - 4. nee
  - 5. weet niet
- 

41. Hoeveel bedraagt de totale hypotheek in euro's

*(indien u meerdere hypotheeken heeft: bedragen bij elkaar optellen)*

€ .....

---

42. Hoeveel bedragen de hypotheeklasten aan rente, aflossing en/of premie in totaal in euro's per maand?

*(indien u meerdere hypotheeken heeft: bedragen bij elkaar optellen)*

€ .....

---

43. Hoeveel daarvan is hypotheekrente?

€ .....

<b>KENMERKEN VAN DE WONING</b>
--------------------------------

44. In wat voor type woning woont u?

- 1. eengezinswoning, villa, bungalow
- 2. flat, etagewoning, appartement of maisonnette → ga naar vraag Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.
- 3. boerderij, woning met tuindersbedrijf → ga naar vraag 47
- 4. woning met winkel, kantoor-, praktijk- of bedrijfsruimte → ga naar vraag 47
- 5. wooneenheid met gezamenlijk gebruik van keuken of toilet → ga naar vraag 47
- 6. geen van deze → ga naar vraag 47

---

45. Is het een:

- 1. vrijstaande woning → ga naar vraag 47
- 2. 2 onder 1 kap woning → ga naar vraag 47
- 3. hoekwoning → ga naar vraag 47
- 4. tussenwoning → ga naar vraag 47

---

46. Heeft deze woning een eigen opgang/ingang aan straat, een voordeur in een gedeeld portiek of een voordeur aan een galerij?

- 1. een eigen opgang/ingang aan straat
- 2. een voordeur in een gedeeld portiek
- 3. een voordeur aan een al dan niet overdekte galerij

---

47. Op welke verdieping van het woongebouw ligt de woonkamer? U moet daarbij de kelder en de begane grond niet als verdieping tellen.

*(als de woonkamer op de begane grond ligt, 0 invullen)*

.....

---

48. Heeft uw woning een fietsenberging of buitenberging?

- 1. ja, aangebouwd
  - 2. ja, los in de tuin
  - 3. ja, in het souterrain
  - 4. nee
- 

49. Heeft uw woning een buitenruimte?

- 1. ja, tuin
  - 2. ja, balkon
  - 3. ja, anders
  - 4. nee
- 

50. Hoeveel kamers heeft uw huidige woning?

*(WEL MEETELLEN: woon- en slaapkamers, studeer-, hobby- en zolderkamer; samengevoegde kamers voor 1 kamer meetellen;*

*NIET MEETELLEN: keuken, badkamer, toilet, hal, open zolder)*

..... kamers

---

51. Wat is de oppervlakte van de woonkamer?

*(De oppervlakte van een eventuele open keuken die aansluit op de woonkamer moet u NIET bij de oppervlakte van de woonkamer tellen).*

- 1. minder dan 20 m<sup>2</sup>
  - 2. 20-24 m<sup>2</sup>
  - 3. 25-29 m<sup>2</sup>
  - 4. 30-34 m<sup>2</sup>
  - 5. 35-39 m<sup>2</sup>
  - 6. 40-49 m<sup>2</sup>
  - 7. 50 m<sup>2</sup> of meer
  - 8. weet niet
- 

52. Is de indeling of grootte van uw woning flexibel?

*Toelichting : Er worden steeds meer woningen gebouwd waarvan de indeling gemakkelijk aan te passen is door wanden en leidingen te verplaatsen. Andere typen zijn gemakkelijk uit te breiden door een aan- of opbouw.*

- 1. ja, de indeling
  - 2. ja, de grootte
  - 3. ja, beide
  - 4. nee
-

53. Weet u wanneer men met de bouw van uw huidige woning begonnen is?  
(Vul maand en jaar in, b.v. mei 2003. Indien u de maand niet weet vult u alleen het jaar in)

.....

---

54. Wanneer bent u er in feite ingetrokken?  
(Vul maand en jaar in, b.v. mei 2003. Indien u de maand niet weet vult u alleen het jaar in)

.....

---

55. Woonde u voor de verhuizing in dezelfde gemeente als nu?

- 1. in dezelfde gemeente als nu
- 2. in een andere gemeente
- 3. in buitenland **→ ga naar vraag 58**
- 4. weet niet **→ ga naar vraag 58**

---

56. Wat is de postcode van uw vorige adres?  
(Alleen de vier cijfers invullen)

--	--	--	--

**Als u de postcode hebt ingevuld, ga dan naar vraag 58 . Als u de postcode niet weet vult u vraag 57 in.**

---

57. In welke gemeente woonde u dan?

.....

---

**Als u alleenstaand bent of een eenoudergezin vormt, ga dan naar vraag 64**

58. Woonden u en uw partner voor de verhuizing reeds gezamenlijk in 1 woonruimte?

- 1. ja, woonden samen in een woonruimte **→ ga naar vraag 64**
- 2. nee, woonden apart

59. Woonde uw partner voor de verhuizing in dezelfde gemeente als nu?

- 1. in dezelfde gemeente als nu
- 2. in een andere gemeente
- 3. in buitenland
- 4. weet niet

→ ga naar vraag 64

**Als uw partner voor de verhuizing in het buitenland woonde en u woonde zelf in Nederland, ga dan naar vraag 64.**

**Als uw partner voor de verhuizing in het buitenland woonde en u woonde zelf ook in het buitenland, ga dan naar vraag 65.**

---

60. Wat is de postcode van zijn/haar vorige adres?

*(alleen de vier cijfers invullen)*

--	--	--	--

**Als u de postcode hebt ingevuld, ga dan naar vraag 62. Als u de postcode niet weet vult u vraag 61 in.**

---

61. In welke gemeente woonde uw partner dan?

.....

---

62. Hoe woonde uw partner voor de verhuizing?

- 1. huurwoning
- 2. koopwoning
- 3. inwonend/ onderhuurder
- 4. weet niet

---

63. En hoe woonde uzelf voor de verhuizing?

- 1. huurwoning → ga naar vraag 65
- 2. koopwoning → ga naar vraag 72
- 3. inwonend/onderhuurder → ga naar vraag 85
- 4. weet niet → ga naar vraag 85

64. Hoe woonde u voor de verhuizing?

- 1. huurwoning → ga naar vraag 65
- 2. koopwoning → ga naar vraag 72
- 3. inwonend/onderhuurder → ga naar vraag 85
- 4. weet niet → ga naar vraag 85

**DE VORIGE WONING WAS EEN HUURWONING**

65. We willen graag een indruk krijgen van de maandlasten van uw **oude** woning.  
Over welke periode betaalde u de huur voor uw vorige woning?

- 1. per maand
- 2. per 4 weken
- 3. per week.
- 4. andere periode
- 5. weet niet

---

66. Hoeveel maakte u (per maand/per 4 weken/per week) over aan de verhuurder van uw **oude** woning? *(Dit geldt voor het moment waarop u de oude woning verliet)*

.....

---

67. Waren er bij het door u genoemde huurbedrag kosten inbegrepen voor:  
*(maximaal 3 antwoorden)*  
*(Overige kosten zijn servicekosten voor huismeester, schoonmaak, huur garage, centraal antennesysteem, elektriciteit, kabelaansluiting enz.)*

- 1. water
- 2. verwarming
- 3. overige kosten
- 4. geen van deze

---

68. Ontving u voor uw vorige woning huursubsidie?  
*(Geldt voor het moment waarop men de oude woning verliet)*

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.
- 3. weet niet → ga naar vraag Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.



69. Heeft u van zojuist genoemde huurbedrag deze huursubsidie al afgetrokken?

- 1. ja
- 2. nee

---

70. Hoeveel bedroeg de huursubsidie voor uw oude woning?

€ .....

---

71. Ontving u dit bedrag aan huursubsidie per maand of per kwartaal?

- 1. per maand niet gevonden. → **ga naar vraag Fout! Verwijzingsbron**
- 2. per kwartaal niet gevonden. → **ga naar vraag Fout! Verwijzingsbron**
- 3. weet niet niet gevonden. → **ga naar vraag Fout! Verwijzingsbron**

<b>DE VORIGE WONING WAS EEN KOOPWONING</b>
--

72. Was de grond van uw vorige woning

- 1. in erfpacht uitgegeven
- 2. is de erfpacht afgekocht → **ga naar vraag 74**
- 3. of stond de woning op eigen grond → **ga naar vraag 74**
- 4. weet niet → **ga naar vraag 74**

---

73. Welk bedrag moest u jaarlijks aan erfpacht betalen voor deze woning?

€ .....

---

74. Kunt u aangeven wat de waarde (verkoopprijs) van deze woning was?

*(Indien u een woning heeft met een winkel, kantoor-, praktijk- of bedrijfsruimte dient u de prijs van de winkel of bedrijfsruimte erbij op te tellen. Indien uw woning nog niet is verkocht graag een schatting van de verkoopprijs geven)*

€ .....

75. Rustte op deze woning 1 of meer dan 1 hypotheek?

- 1. 1
  - 2. meer dan 1
  - 3. geen hypotheek  
niet gevonden. → **ga naar vraag** Fout! Verwijzingsbron
  - 4. weet niet  
niet gevonden. → **ga naar vraag** Fout! Verwijzingsbron
- 

76. Hoeveel waren de (bruto) hypotheeklasten aan rente, aflossing en/of premie in totaal per maand?

€ .....

<b>KENMERKEN VORIGE WONING</b>
--------------------------------

77. Wat voor type woning liet u achter toen u naar uw huidige woonruimte verhuisde?

- 1. eengezinswoning, villa, bungalow, landhuis
  - 2. flat, etagewoning, appartement of maisonnette  
Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. → **ga naar vraag**
  - 3. boerderij, woning met tuindersbedrijf  
80 → **ga naar vraag**
  - 4. woning met winkel, kantoor-, praktijk- of bedrijfsruimte  
80 → **ga naar vraag**
  - 5. wooneenheid met gezamenlijk gebruik van keuken of toilet  
80 → **ga naar vraag**
  - 6. geen van deze  
80 → **ga naar vraag**
  - 7. weet niet/weigert  
80 → **ga naar vraag**
- 

78. Was uw eengezinswoning een:

- 1. vrijstaande woning  
80 → **ga naar vraag**
  - 2. 2 onder 1 kap woning  
80 → **ga naar vraag**
  - 3. hoekwoning  
80 → **ga naar vraag**
  - 4. of tussenwoning?  
80 → **ga naar vraag**
-

79. Had uw vorige woning:

- 1. een eigen opgang of ingang aan straat
  - 2. een voordeur in een gedeeld portiek
  - 3. een voordeur aan een al dan niet overdekte galerij
  - 4. weet niet/weigert
- 

80. Op welke verdieping van het woongebouw lag de woonkamer van uw vorige woning?

*(U moet daarbij de kelder en de begane grond niet als verdieping tellen.)*

*(Als uw woonkamer op de begane grond lag, kunt u "0" in te vullen)*

..... verdieping

---

81. Hoeveel kamers had uw oude woning?

*(WEL woon- en slaapkamers, studeer-, hobby- en zolderkamer; samengevoegde kamers voor 1 kamer meetellen, NIET keuken, badkamer, toilet, hal, open zolder)*

..... kamers

---

82. Was uw vorige woning qua oppervlakte:

- 1. groter
- 2. vrijwel even groot
- 3. of kleiner dan uw huidige woning?
- 4. weet niet

#### VERHUISREDENEN

83. Was uw vorige woning na uw vertrek beschikbaar voor nieuwe bewoners? *(Wanneer de woning eerst gerenoveerd werd, was deze niet beschikbaar voor nieuwe bewoners)*

- 1. ja → ga naar vraag 85
  - 2. nee
  - 3. weet niet → ga naar vraag 85
-

84. Waarom kwam uw vorige woning niet leeg beschikbaar voor bewoning? Was dat omdat:

(1 antwoord)

- 1. er een of meer personen achterbleven
  - 2. de woning werd afgebroken
  - 3. de woning werd gerenoveerd
  - 4. omdat de woning voor andere doeleinden (dan bewoning) werd gebruikt
  - 5. of om iets anders
  - 6. weet niet
- 

**Als u alleenstaand bent of een eenoudergezin vormt, vul dan vraag 85 in, ga anders naar vraag 86.**

85. Wat zijn de belangrijkste redenen dat u op uw huidige adres bent gaan wonen?  
(maximaal drie antwoorden)

- 1. persoonlijke omstandigheden → ga naar vraag 87
  - 2. studie → ga naar vraag 88
  - 3. werk → ga naar vraag 88
  - 4. vorige woning → ga naar vraag 88
  - 5. vanwege de woonbuurt van de vorige woning → ga naar vraag 88
  - 6. geen van deze → ga naar vraag 88
  - 7. weet niet → ga naar vraag 88
- 

86. Wat zijn de belangrijkste redenen dat u en uw partner op uw huidige adres zijn gaan wonen? (maximaal drie antwoorden)

- 1. persoonlijke omstandigheden
  - 2. studie → ga naar vraag 88
  - 3. werk → ga naar vraag 88
  - 4. vorige woning → ga naar vraag 88
  - 5. of vanwege de woonbuurt van de vorige woning → ga naar vraag 88
  - 6. geen van deze → ga naar vraag 88
  - 7. weet niet → ga naar vraag 88
- 

87. Welke persoonlijke omstandigheden?

- 1. gezondheid/ hoge leeftijd
  - 2. dichter bij familie/kennissen
  - 3. overige redenen
-

Vraag 88 alleen invullen als u of uw partner voor de verhuizing in een andere woonplaats woonde(n).

88. Als de gewenste woning in de vorige woonplaats beschikbaar zou zijn geweest, zou u daar dan zijn gebleven?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. hangt ook van andere factoren af
- 4. weet niet

<b>ZEGGENSCHAP BIJ DE BOUW VAN DE WONING</b>
--

**Vraag 89 alleen invullen als uw vorige woning een huurwoning was. Als uw vorige woning een koopwoning was gaat u verder met vraag 90**

89. Als uw vorige woning te koop was aangeboden, had u deze dan gekocht?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

---

**Vraag 90 alleen invullen als uw huidige woning een koopwoning is. Als uw huidige woning een huurwoning is gaat u verder met vraag 92**

90. Bent u zelf de opdrachtgever voor de bouw van uw woning?

- 1. Ja → ga naar vraag 98
- 2. nee
- 3. weet niet

---

91. Heeft u inspraak gehad bij de indeling van deze woning?

- 1. ja
  - 2. nee
  - 3. weet niet
-

92. Als u destijds, voordat u uw huidige woning kocht of ging huren, de mogelijkheid had gekregen om een eigen woning op een bouwkvavel te bouwen of samen met anderen woningen in een wooncomplex te bouwen, had u dat dan gedaan?

- 1. ja, alleen op een bouwkvavel bouwen
- 2. ja, samen met andere privé-personen bouwen
- 3. nee

→ ga naar vraag 103

---

93. Had u dan de woning zelf of samen met een architect ontworpen of had u liever uit een catalogus een keuze gemaakt uit een aantal standaardtypen?

- 1. zelf ontworpen → vraag 96
  - 2. samen met een architect ontworpen
  - 3. kiezen uit een catalogus → vraag 95
  - 4. weet niet → vraag 96
- 

94. Wat had u gedaan als u een architect toegewezen had gekregen?

*(de toewijzing van een architect kan door de gemeente of de bouwer gebeuren.)*

- 1. dan zou ik geen belangstelling meer gehad hebben voor eigen bouwkvavel
- 2. dan zou ik met die architect verder zijn gegaan
- 3. weet niet

→ ga naar vraag 96

---

95. Wat had u gedaan als u een keuze had moeten maken uit de catalogus van 1 aannemer?

- 1. dan had ik geen belangstelling meer gehad voor eigen bouwkvavel
  - 2. dan had ik gekeken of in de catalogus een woning naar wens te vinden was
  - 3. weet niet
- 

96. Vaak is het laten bouwen van een woning met een architect op een bouwkvavel duurder dan een vergelijkbare woning die in serie door een aannemer wordt gebouwd. Hoe groot zou dat prijsverschil in euro's voor u mogen zijn, om toch een woning op een bouwkvavel te bouwen?

*(Het bouwen van bijvoorbeeld 20 identieke woningen in een buurtje is goedkoper dan het bouwen van 20 verschillende woningen)*

€ .....

---

**Als u reeds een cataloguswoning hebt gekozen, ga dan naar vraag 98**

97. Als het prijsverschil toch groter is dan u aanvaardbaar vindt, bent u dan bereid om een minder duur alternatief te kiezen, zoals een woning uit een catalogus?

- 1. ja, keuze uit een catalogus
  - 2. nee
  - 3. weet niet
- 

**Als u zelf geen opdrachtgever bent voor de bouw van uw woning (zie vraag 90), ga dan naar vraag 103**

98. Had u de bouwkel ook gekocht als u alleen in een andere dan de door u gewenste gemeente een bouwkel kon krijgen?

- 1. ja
  - 2. nee
  - 3. weet niet
- 

99. In welk jaar heeft u de kavel gekocht?

--	--	--	--

---

100. Hoe groot is uw kavel?

..... m<sup>2</sup>

---

101. Heeft u de bebouwingsmogelijkheden van uw kavel geheel benut?

- 1. ja
  - 2. nee
- 

102. Bent u van plan om in de toekomst uw woning uit te breiden? Zo ja, waarmee dan?

- 1. nee, want er zijn geen mogelijkheden
- 2. nee
- 3. ja, een dakopbouw/ dakkapel
- 4. ja, een extra kamer op de begane grond
- 5. ja, een garage
- 6. anders
- 7. weet niet

<b>GESCHILLEN TIJDENS DE BOUW</b>
-----------------------------------

**Als u in een huurwoning woont, ga naar vraag 128**

103. Hebben zich tijdens de bouw van uw woning problemen voorgedaan?

- 1. ja
  - 2. nee → ga naar vraag 113
  - 3. weet niet → ga naar vraag 113
- 

104. Welke problemen hebben zich tijdens de bouw van uw woning voorgedaan (u kunt meerdere antwoorden geven)?

- 1. probleem met betrekking tot voortgang van de bouwactiviteiten
  - 2. probleem met betrekking tot kaveloppervlakte
  - 3. probleem met kwaliteit of afwijking van bestek of verkoopinformatiefolder
  - 4. probleem met betrekking tot de prijs
  - 5. probleem met betrekking tot de uitvoering van afgesproken meerwerk
  - 6. afwijkingen tijdens de uitvoering ten opzichte van oorspronkelijke bouwplan
  - 7. faillissement uitvoerend bouwbedrijf
  - 8. ander probleem , namelijk .....
  - .....
  - ....
  - .....
  - ....
  - 9. weet niet → ga naar vraag 113
- 

105. Heeft u actie ondernomen om het probleem opgelost te krijgen?  
(ook als actie door anderen is ondernomen, ja invullen)

- 1. ja
  - 2. nee → ga naar vraag 109
  - 3. weet niet/weigert → ga naar vraag 110
- 

106. Bent u alleen of samen met andere kopers tegen dit probleem dat zich tijdens de bouw heeft voorgedaan in actie gekomen?

- 1. alleen
  - 2. samen
  - 3. weet niet
-



107. Welke organisatie of persoon heeft u benaderd voor het oplossen van het probleem (u kunt meerdere antwoorden geven)?

- 1. projectontwikkelaar
  - 2. makelaar
  - 3. aannemer of uitvoerende bouwbedrijven
  - 4. Garantie Instituut Woningbouw (GIW)
  - 5. Raad van Arbitrage voor de bouw/rechter/kantongerecht
  - 6. andere organisatie of persoon
  - 7. weet niet
- 

108. Welke persoon of instantie heeft u ingeschakeld om (namens u) het overleg te laten voeren (u kunt meerdere antwoorden geven)?

- 1. geen, ik heb het overleg zelf gevoerd
  - 2. familielid
  - 3. vrienden, bekenden
  - 4. Vereniging Eigen Huis
  - 5. architect
  - 6. rechtsbijstandverzekeraar
  - 7. eigen makelaar
  - 8. notaris
  - 9. consumentenbond
  - 10. anders
  - 11. weet niet
- 

**Vraag 109 alleen invullen als u geen actie heeft gevoerd om probleem op te lossen, ga anders naar vraag 110**

109. Waarom heeft u geen verdere actie ondernomen tegen problemen die zich tijdens de bouw voordeden? (*maximaal drie antwoorden*)

- 1. de aard van de problemen of de oplossing waren uiteindelijk in mijn voordeel
  - 2. heb een goede schadeloosstelling van de bouwer ontvangen
  - 3. heb onvoldoende weerwoord tegen de macht van de bouwer
  - 4. heb onvoldoende kennis over de mogelijkheden om actie te ondernemen
  - 5. weet niet
-

110. Hoe groot was de omvang van het probleem uitgedrukt in kosten in euro's?

- 1. € 0 tot € 499 hoger
  - 2. € 500 tot € 1.249 hoger
  - 3. € 1.250 tot € 2.499 hoger
  - 4. € 2.500 tot € 4.999 hoger
  - 5. € 5.000 tot € 9.999 hoger
  - 6. € 10.000 en hoger
  - 7. weet niet
- 

111. Op welke wijze is de oplossing tot stand gekomen?

- 1. de oplossing is aangedragen door de aannemer/ het uitvoerende bouwbedrijf
  - 2. door bemiddeling via een onafhankelijke partij
  - 3. door arbitrage
  - 4. weet niet
- 

112. Hoeveel tijd heeft het oplossen van het probleem/ geschil gevergd?

- 1. minder dan een maand
- 2. 1 tot 3 maanden (tot 13 weken)
- 3. 4 tot 5 maanden
- 4. 5 maanden of langer
- 5. weet niet

<b>GESCHILLEN BIJ OF NA OPLEVERING VAN DE WONING</b>
--

113. Zijn bij of na oplevering van de woning problemen/gebreken naar voren gekomen?

- 1. ja
  - 2. nee → ga naar vraag 128
  - 3. weet niet → ga naar vraag 128
-

114. Welke problemen/gebreken zijn bij of na de oplevering van de woning naar voren gekomen? (u kunt meerdere antwoorden geven)

- 1. gebreken aan de fundering
- 2. gebreken aan vloeren
- 3. gebreken aan muren
- 4. gebreken aan dak
- 5. gebreken aan het meerwerk
- 6. gebreken aan afwerking (schilderwerk, timmerwerk, kitwerk)
- 7. gebreken aan technische installaties (CV, ventilatie, etc.)
- 8. gebreken aan sanitair en keuken
- 9. problemen met de procedure van oplevering
- 10. overige gebreken
- 11. weet niet

→ ga naar vraag 128

---

115. Is er overleg gevoerd met de bouwer om te komen tot een oplossing?

- 1. ja, en dat heeft het probleem opgelost
  - 2. ja, maar dat heeft het probleem niet opgelost
  - 3. nee
  - 4. weet niet
-

116. Is uw woning onder GIW-garantie gebouwd? (heeft u een GIW-certificaat ontvangen)  
(GIW=Garantie Instituut Woningbouw)

- 1. ja
  - 2. nee → ga naar vraag 122
  - 3. weet niet → ga naar vraag 122
- 

117. Bent u bemiddeling gaan aanvragen bij één van de organisaties die aangesloten zijn bij het Garantie Instituut Woningbouw (GIW)?

- 1. ja → ga naar vraag 119
  - 2. nee
  - 3. weet niet → ga naar vraag 122
- 

118. Waarom heeft u geen bemiddeling aangevraagd bij één van de organisaties die aangesloten is bij het Garantie Instituut Woningbouw (GIW)  
(maximaal drie antwoorden)

- 1. probleem/geschil viel niet onder GIW-garantie
- 2. wist niet dat dat kon
- 3. dit zou toch geen zin hebben
- 4. het betrof maar een klein probleem
- 5. geen zin in alle rompslomp
- 6. anders, namelijk .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- 7. weet niet

→ Ga naar vraag 122

---

119. Heeft die bemiddeling voor u een bevredigend resultaat opgeleverd?

- 1. ja → ga naar vraag 122
  - 2. nee
  - 3. bemiddeling loopt nog → ga naar vraag 125
  - 4. weet niet → ga naar vraag 122
-

120. Bent u nadien arbitrage gaan aanvragen bij het Garantie Instituut Woningbouw (GIW)?

- 1. ja
  - 2. nee → ga naar vraag 122
  - 3. nee, maar ik ga het wel doen → ga naar vraag 122
  - 4. weet niet → ga naar vraag 122
- 

121. Heeft deze arbitrage voor u een bevredigend resultaat opgeleverd?

- 1. Ja
  - 2. Nee
  - 3. Weet niet
- 

122. Bent u arbitrage gaan aanvragen bij de Raad van Arbitrage voor de bouwbedrijven?

- 1. ja → ga naar vraag 124
  - 2. nee
  - 3. weet niet → ga naar vraag 125
- 

123. Waarom heeft u geen arbitrage aangevraagd bij de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven? (maximaal drie antwoorden)

- 1. probleem/ geschil viel niet onder bevoegdheid Raad van Arbitrage
- 2. wist niet dat kon
- 3. dit zou toch geen zin hebben
- 4. het betrof maar een klein probleem
- 5. geen zin in alle rompslomp
- 6. anders, namelijk .....

.....  
.....  
.....

- 7. weet niet

→ ga naar vraag 125

---

124. Heeft deze arbitrage voor u een bevredigend resultaat opgeleverd?

- 1. ja
  - 2. nee
  - 3. weet niet
- 

125. Hoe groot was de omvang van het probleem uitgedrukt in kosten in euro's

- 1. € 0 tot € 499 hoger
  - 2. € 500 tot € 1.249 hoger
  - 3. € 1.250 tot € 2.449 hoger
  - 4. € 2.500 tot € 4.999 hoger
  - 5. € 5.000 tot € 9.999 hoger
  - 6. € 10.000 en hoger
  - 7. weet niet/ weigert
- 

126. Hoeveel kosten (bijvoorbeeld advieskosten) heeft u gemaakt om het probleem opgelost te krijgen?

- 1. € 0 tot € 124
  - 2. € 125 tot € 249
  - 3. € 250 tot € 499
  - 4. € 500 tot € 1.249
  - 5. € 1.250 of meer
  - 6. weet niet
- 

127. Hoeveel tijd heeft het oplossen van het probleem/ geschil gevergd?

- 1. minder dan een maand
- 2. 1 tot 3 maanden (tot 13 weken)
- 3. 4 tot 5 maanden
- 4. 5 maanden of langer
- 5. weet niet

<b>ENERGIEBESPARENDE MAATREGELEN EN DUURZAAM BOUWEN</b>
---

128. Is uw woning u aangeboden als milieubewust gebouwd?

- 1. ja
  - 2. nee **→ ga naar vraag 130**
  - 3. weet niet **→ ga naar vraag 130**
-

129. Heeft dit een rol gespeeld bij de keuze voor de woning?

- 1. Ja → ga naar vraag 135
  - 2. nee → ga naar vraag 135
  - 3. weet niet → ga naar vraag 135
- 

**Vragen 130 en 131 alleen invullen als u in een huurwoning woont, anders gaat u verder met vraag 132**

130. Zou u bereid zijn meer huur te betalen voor een milieubewuste en energiezuinige woning?

- 1. ja
  - 2. ja, voorzover dat terug verdiend
  - 3. nee → ga naar vraag 135
  - 4. weet niet → ga naar vraag 135
- 

131. Kunt u een idee geven van het bedrag in euro's dat u daarvoor over heeft?

- 1. tot € 25 per maand → ga naar vraag 134
  - 2. € 25 tot € 50 per maand → ga naar vraag 134
  - 3. meer dan € 50 per maand → ga naar vraag 134
  - 4. weet niet → ga naar vraag 134
- 

**Vragen 132 en 133 alleen invullen als u in een koopwoning woont, anders gaat u verder met vraag 134**

132. Zou u een hogere prijs voor uw woning hebben willen betalen, als deze milieubewust gebouwd was en energiezuinig zou zijn?

- 1. ja
  - 2. ja, voor zover dat terugverdiend
  - 3. nee → ga naar vraag 135
  - 4. weet niet → ga naar vraag 135
-

133. Welk bedrag heeft u daar maximaal voor over?

- 1. tot € 500
  - 2. € 500 tot € 2.500
  - 3. € 2.500 tot € 5.000
  - 4. € 5.000 tot € 10.000
  - 5. meer dan € 10.000
  - 6. weet niet
- 

134. Voor welke maatregelen zou u bereid zijn meer te betalen (u kunt meerdere antwoorden geven)?

- 1. isolatie van vloeren, muren, gevel of dak/vliering
- 2. HRketel, dubbelglas
- 3. collectief verwarmingssysteem (stadsverwarming)
- 4. warmteterugwinning uit ventilatielucht
- 5. lage temperatuurverwarming (=vloer- of wandverwarming)
- 6. fotovoltaïsche zonne-energie (elektriciteit)
- 7. zonneboiler (warm water)
- 8. warmtepomp (boiler)
- 9. geen maatregelen
- 10. weet niet

#### BEREIKBAARHEID EN MOBILITEIT

135. Is uw woning goed bereikbaar met de auto of openbaar vervoer?

- 1. alleen met de auto goed bereikbaar
  - 2. alleen met openbaar vervoer goed bereikbaar
  - 3. zowel met auto als openbaar vervoer goed bereikbaar
  - 4. zowel met auto en openbaar vervoer slecht bereikbaar
  - 5. weet niet
- 

136. Zijn er voldoende en voldoende veilige fietspaden in u wijk?

- 1. ja, voldoende paden die verkeers- en sociaal veilig zijn
  - 2. wel voldoende, niet verkeersveilig
  - 3. wel voldoende, niet sociaal veilig (slecht verlicht, langs bosjes)
  - 4. wel voldoende, maar niet verkeersveilig en niet sociaal veilig
  - 5. onvoldoende
  - 6. weet niet
- 

137. Hoeveel auto's heeft uw huishouden in gebruik?



.....

---

138. Zijn er bij uw woning voldoende parkeergelegenheden?

- 1. ja
- 2. nee

---

**De vragen over het woon-werkverkeer zijn alleen van toepassing als u werkt. Als u zelf niet werkt maar uw eventuele partner wel, vul dan wel de vragen voor uw partner in. Als u geen van beiden werkt kunt u verder gaan met vraag 147.**

139. Wat is de totale reisafstand heen en terug naar uw werk in kilometers?

..... km

---

140. Hoe legt u het grootste deel van die afstand af?

- 1. te voet/ fiets/ bromfiets
- 2. motor, personenauto
- 3. bedrijfsbusje
- 4. bus, tram, metro
- 5. trein
- 6. weet niet
- 7. niet van toepassing

---

**Als u alleenstaand bent of een eenoudergezin vormt, ga dan naar vraag 143**

141. Wat is de totale reisafstand heen en terug naar zijn/haar werk van uw partner in kilometers?

.....km

142. Hoe legt hij/zij het grootste deel van die afstand af?

- 1. te voet/ fiets/ bromfiets
  - 2. motor, personenauto
  - 3. bedrijfsbusje
  - 4. bus, tram, metro
  - 5. trein
  - 6. weet niet
  - 7. niet van toepassing
- 

143. Bent u dichterbij het werk gaan wonen?

- 1. ik ben dichterbij gaan wonen
  - 2. de afstand is ongeveer gelijk gebleven
  - 3. ik ben verder weg gaan wonen
  - 4. weet niet
  - 5. niet van toepassing
- 

**Als u alleenstaand bent of een eenoudergezin vormt, ga dan naar vraag 145**

144. Is uw partner dichterbij het werk gaan wonen?

- 1. hij/zij is dichterbij gaan wonen
  - 2. de afstand is ongeveer gelijk gebleven
  - 3. hij/zij is verder weg gaan wonen
  - 4. weet niet
  - 5. niet van toepassing
- 

145. Ging u vroeger met een ander vervoersmiddel naar uw werk?

- 1. nee
  - 2. ja, ik ging met de auto
  - 3. ja, ik ging vroeger met de trein
  - 4. ja, ik ging vroeger met tram/bus/metro
  - 5. ja, ik ging vroeger met fiets/lopend
  - 6. weet niet
  - 7. niet van toepassing
-

**Als u alleenstaand bent of een eenoudergezin vormt, ga naar vraag 147**

146. Ging uw partner vroeger met een ander vervoersmiddel naar uw werk? Welke dan?

- 1. nee
  - 2. ja, hij/zij ging met de auto
  - 3. ja, hij/zij ging vroeger met de trein
  - 4. ja, hij/zij ging vroeger met tram/bus/metro
  - 5. ja, hij/zij ging vroeger met fiets/lopend
  - 6. weet niet
  - 7. niet van toepassing
- 

<b>VOORZIENINGEN IN DE WIJK</b>
---------------------------------

De volgende vragen betreffen de voorzieningen in uw wijk. Het gaat hierbij enerzijds om voorzieningen die er nu al zijn, anderzijds om voorzieningen die al wel gepland zijn, maar nog niet gerealiseerd zijn.

147. Zijn er in uw wijk voldoende mogelijkheden tot kinderopvang?

- 1. ik heb geen kinderopvang nodig
  - 2. ja
  - 3. nu niet, maar als de wijk klaar is wel
  - 4. nee, en er zijn ook onvoldoende plannen
  - 5. weet niet
- 

148. Zijn er voldoende basisscholen in uw wijk?

- 1. ik heb geen kinderen in die leeftijd
  - 2. ja
  - 3. nu niet, maar als de wijk klaar is wel
  - 4. nee, en er zijn ook onvoldoende plannen
  - 5. weet niet
- 

149. Zijn er voldoende middelbare scholen op fietsafstand bereikbaar?

- 1. ik heb geen kinderen in die leeftijd
  - 2. ja
  - 3. nu niet, maar als de wijk klaar is wel
  - 4. nee, en er zijn ook onvoldoende plannen
  - 5. weet niet
-

150. Zijn er voldoende winkels voor uw dagelijkse boodschappen in uw wijk

- 1. ja
  - 2. nu niet, maar als de wijk klaar is wel
  - 3. nee, en er zijn ook onvoldoende plannen
  - 4. weet niet
- 

151. Zijn er voldoende culturele ontmoetingscentra in uw wijk (buurthuis, kerk, moskee)?

- 1. ik heb geen behoefte aan culturele ontmoetingscentra
  - 2. ja
  - 3. nu niet, maar als de wijk klaar is wel
  - 4. nee, en er zijn ook onvoldoende plannen
  - 5. weet niet
- 

152. Zijn er voldoende sportvoorzieningen op fietsafstand bereikbaar?

- 1. ik doe niet aan sport
  - 2. ja
  - 3. nu niet, maar als de wijk klaar is wel
  - 4. nee, en er zijn ook onvoldoende plannen
  - 5. weet niet
- 

153. Zijn er voldoende (groen) voorzieningen als park of recreatieterrein op fietsafstand bereikbaar?

- 1. ik heb geen behoefte aan groenvoorzieningen
  - 2. ja
  - 3. nu niet, maar als de wijk klaar is wel
  - 4. nee, en er zijn ook onvoldoende plannen
  - 5. weet niet
- 

154. Zijn er voldoende cafés op fietsafstand bereikbaar?

- 1. ik heb geen behoefte aan cafés
  - 2. ja
  - 3. nu niet, maar als de wijk klaar is wel
  - 4. nee, en er zijn ook onvoldoende plannen
  - 5. weet niet
-

155. Kunt u gemakkelijk een stadscentrum bereiken voor recreatief winkelen en theater/filmbezoek?

- 1. nee, ook met openbaar vervoer of auto is stadscentrum te ver weg
  - 2. alleen met de auto is stadscentrum bereikbaar
  - 3. alleen met auto en openbaar vervoer is stadscentrum bereikbaar
  - 4. alleen per openbaar vervoer bereikbaar
  - 5. stadscentrum ligt op fietsafstand
  - 6. stadscentrum is te voet bereikbaar
  - 7. weet niet
- 

156. Vindt u het belangrijk dat u veel sociale contacten heeft in uw wijk?

- 1. ja
  - 2. voor mezelf niet, voor mijn gezin (partner, kinderen) wel
  - 3. nee
  - 4. weet niet
- 

157. Heeft u overlast van uw burens of buurtgenoten? Wat voor overlast (meerdere antwoorden mogelijk)?

- 1. nee **→ ga naar vraag 159**
  - 2. ja, overlast door bouwactiviteiten
  - 3. ja, overlast van auto's
  - 4. ja, overlast van geluidsinstallaties
  - 5. ja, overlast door hangjongeren
  - 6. ja, overlast van schreeuwende kinderen
  - 7. ja, overlast van huisdieren
  - 8. ja, overlast anders dan bovengenoemde
  - 9. weet niet **→ ga naar vraag 159**
- 

158. Op welke wijze zou u willen dat overlast in uw wijk wordt opgelost (meerdere antwoorden mogelijk)?

- 1. ik doe het zelf door burens aan te spreken
- 2. bewoners richten op eigen initiatief een bemiddelingscommissie op
- 3. gemeente neemt initiatief om een commissie op te richten
- 4. meer politie in de wijk
- 5. dat moet de politiek oplossen
- 6. anders
- 7. weet niet

<b>GEZONDHEID BEWONER</b>
---------------------------

159. Heeft u (of uw partner) last van een of meer langdurige ziekten, aandoeningen of handicaps?

- 1. ja
  - 2. nee
  - 3. weet niet
- 

**Als u jonger bent dan 55 jaar en u bent niet langdurig ziek of gehandicapt, ga dan naar vraag 167. Bent u jonger dan 55 jaar en langdurig ziek of gehandicapt, ga naar vraag 161. Als u 55 jaar of ouder bent, vul dan vraag 160 in.**

160. Hoe is over het algemeen de gezondheid van u (en uw partner). Is deze:

- 1. zeer goed → ga naar vraag 167
  - 2. goed
  - 3. gaat wel
  - 4. soms goed en soms slecht
  - 5. slecht
- 

161. Kunnen u (en uw partner) in het algemeen zonder moeite trap op- en aflopen?

- 1. zonder moeite
  - 2. met moeite
  - 3. alleen met hulp van anderen
- 

162. Kunnen u (en uw partner) in het algemeen zonder moeite de woning verlaten en binnengaan?

- 1. zonder moeite
  - 2. met moeite
  - 3. alleen met hulp van anderen
- 

163. Kunnen u (en uw partner) in het algemeen zonder moeite uzelf (zichzelf) volledig wassen?

- 1. zonder moeite
  - 2. met moeite
  - 3. alleen met hulp van anderen
-

**Als u bij vraag 161 en bij vraag 162 en bij vraag 163 1 hebt ingevuld (dus bij alle drie de voorgaande vragen “zonder moeite”), ga dan naar vraag 167.**

164. Hebt u momenteel minimaal 1x per week hulp in het huishouden? Hiermee bedoelen we geen verpleging of hulp bij persoonlijke verzorging, maar hulp bij huishoudelijke klussen, zoals stofzuigen, strijken en koken?

- 1. ja
  - 2. nee
- 

165. Hebt u of uw partner momenteel minimaal 1x per week hulp bij persoonlijke verzorging, zoals wassen en aankleden? Wij bedoelen hier geen verpleegkundige hulp of kraamhulp?

- 1. ja
  - 2. nee
- 

166. Hebt u of uw partner momenteel minimaal 1x per week verpleegkundige hulp? Wij bedoelen hier **geen** kraamhulp.

- 1. ja
  - 2. nee
- 

**Vraag 167 alleen invullen als u in een flat woont, ga anders naar vraag 168**

167. Is in het gebouw een personenlift aanwezig?

- 1. ja
  - 2. nee
  - 3. weet niet
- 

168. Is de voordeur van uw woning te bereiken zonder trappen te hoeven lopen?

- 1. ja
  - 2. nee
  - 3. weet niet
- 

169. Zijn er drempels binnen de woning tussen de diverse kamers aanwezig?

- 1. ja
  - 2. nee
-

170. Zijn in uw woning de woonkamer, de keuken, het toilet, de bad- of douchegelegenheid en tenminste één slaapkamer op dezelfde woonlaag gelegen?

- 1. ja
  - 2. nee
  - 3. weet niet
- 

**Als u jonger bent dan 55 jaar en u bent niet langdurig ziek of gehandicapt, ga dan naar vraag 179.**

**Bent u jonger dan 55 jaar en langdurig ziek of gehandicapt, ga dan naar vraag 172.**

**Anderen gaan door met vraag 171.**

171. Is uw woning speciaal bedoeld voor ouderen?

- 1. ja
  - 2. nee → vraag 175
  - 3. weet niet → vraag 175
- 

172. Aan welke voorwaarde moest u voldoen om in uw woning te mogen wonen? Had u daarvoor:

- 1. een gezondheid of medische indicatie nodig
  - 2. geldt er een leeftijdsgrens
  - 3. of is er zowel een medische indicatie als leeftijdsgrens gesteld
  - 4. geen voorwaarden
  - 5. weet niet
- 

**Als u jonger bent dan 55 jaar kunt u verder gaan met vraag 175**

173. Staat uw ouderenwoning op zichzelf of maakt de woning deel uit van een complex van woningen waartoe meer woningen behoren? *(Van een complex is sprake wanneer de woning samen met andere woningen specifiek voor ouderen één geheel vormt als deel van een (flat)gebouw)*

- 1. op zichzelf
  - 2. maakt deel uit van complex
  - 3. weet niet
-



174. Is er bij deze woning een bejaarden- of verzorgingstehuis, een dienstencentrum of een steunpunt?

- 1. ja, bejaarden- of verzorgingstehuis
  - 2. ja, dienstencentrum of steunpunt
  - 3. ja, beiden
  - 4. nee
  - 5. weet niet
- 

175. Kon u bij het betrekken van uw woning gebruik gaan maken van een **servicepakket** waarin een aantal woon- en zorgvoorzieningen zijn opgenomen? In dat pakket kan bijvoorbeeld opgenomen zijn: huishoudelijke hulp, boodschappenservice, klussendienst, verzekeringen, begeleiding, ICT-voorzieningen. (*Huishoudelijke hulp - die buiten het pakket valt, telt niet mee*)

- 1. ja
  - 2. nee
  - 3. weet niet
- 

176. En kunt u gebruik maken van diensten op het gebied van verpleging of verzorging?

- 1. ja
  - 2. nee
  - 3. weet niet
- 

177. Van welke diensten maakt u gebruik (meerdere antwoorden mogelijk)?

- 1. huishoudelijke hulp en/of boodschappen
  - 2. maaltijdvoorziening
  - 3. woondiensten als klussendienst, tuin en verzekeringen
  - 4. hulp bij persoonlijke verzorging (wassen, aankleden)
  - 5. verpleegkundige hulp
  - 6. geen van deze → ga naar vraag 179
  - 7. anders
-

178. Van wie krijgt u deze diensten geleverd (u kunt meerdere antwoorden geven)?

- 1. familie, vrienden, buren of kennissen
- 2. via het dienstencentrum of steunpunt
- 3. thuiszorg
- 4. vrijwilliger via een andere instelling of organisatie
- 5. particuliere hulp of werkster
- 6. geen van deze6
- 7. anders
- 8. weet niet

## INKOMEN

179. We willen graag weten welk deel van het inkomen mensen besteden aan wonen. Daarom komen nu een aantal inkomensvragen. Uit welke inkomensbron ontvangt u het meeste netto-inkomen?

- 1. loon of salaris
- 2. winst uit eigen bedrijf/vrij beroep → ga naar vraag 188
- 3. uitkering, VUT of pensioen → ga naar vraag 192
- 4. andere inkomensbron → ga naar vraag 195
- 5. geen (eigen) inkomen → ga naar vraag 197

---

180. Hebt u 1 of meerdere betaalde banen?

- 1. 1 → ga naar vraag 181
- 2. meer dan 1 → ga naar vraag 182
- 3. weet niet → ga naar vraag 197

---

181. Ontvangt u uw salaris:

*(Als u sterk wisselende inkomsten heeft, b.v. oproep/invalidwerk, kunt u "anders" invullen)*

- 1. per maand → ga naar vraag 183
  - 2. per 4 weken → ga naar vraag 183
  - 3. of per week? → ga naar vraag 183
  - 4. anders → ga naar vraag 184
  - 5. weet niet → ga naar vraag 184
-

182. Ontvangt u uw salaris:

*(Als u sterk wisselende inkomsten heeft, b.v. oproep/invalidwerk, kunt u "anders" invullen)*

- 1. per maand
  - 2. per 4 weken
  - 3. of per week
  - 4. de periode niet voor alle werkkringen hetzelfde → **ga naar vraag 184**
  - 5. anders → **ga naar vraag 184**
  - 6. weet niet → **ga naar vraag 184**
- 

183. Wat is uw **netto** salaris per (maand/4 weken/week) ? Het gaat om het netto inkomen, dus wat binnenkomt na aftrek van belastingen en premies. *(Eventuele kinderbijslag of vakantie-uitkering moet u niet meerekenen)*

€ ..... → **ga naar vraag 185**

---

184. Kunt u misschien aangeven wat over de afgelopen 12 maanden uw inkomen is geweest in deze werkring(en)? Het gaat weer om het netto inkomen, dus wat overblijft na aftrek van belastingen en premies. *(Eventuele kinderbijslag moet u niet meerekenen)*

€ .....

---

185. Neemt u deel aan een werknemersspaarloonregeling?

- 1. ja
  - 2. nee
  - 3. weet niet
- 

186. Bent u ziekenfonds verzekerd?

- 1. ja → **ga naar vraag 197**
  - 2. nee
- 

187. Ontvangt u buiten uw regelmatig netto loon/salaris om, dus bijvoorbeeld per kwartaal, per half jaar of per jaar, van uw werkgever een tegemoetkoming in de premie ziektekostenverzekering?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

→ ga naar vraag 197

---

188. Kunt u misschien zeggen hoeveel uw huidige netto inkomen uit eigen onderneming/  
vrij beroep per jaar is?

€ .....

---

189. Heeft u over 2004 recht op zelfstandigenaftrek?

- 1. ja
  - 2. nee
  - 3. weet niet
- 

190. Heeft u over 2004 recht op meewerkendenaftrek?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

→ ga naar vraag 197

→ ga naar vraag 197

---

191. Hoeveel bedraagt deze meewerkendenaftrek?

€ .....

→ ga naar vraag 197

---

Vragen 192 t/m 194 alleen invullen als u een uitkering, VUT en/ of pensioen, anders gaat u naar vraag 195.

192. Welke uitkering(en) of welk(e) ouderdomspensioen(en) ontvangt u (u kunt meerdere antwoorden geven)?

- 1. Bijstand
  - 2. ANW
  - 3. WW
  - 4. Wachtgeld (ABP)
  - 5. IOAW of IOAZ
  - 6. WAO
  - 7. AAW
  - 8. Invaliditeitspensioen (ABP)
  - 9. Ziektewet
  - 10. VUT
  - 11. AOW (apart)
  - 12. Pensioen (apart)
  - 13. Pensioen inclusief AOW
  - 14. Anders
  - 15. Weet niet
- 

193. Hoe hoog is het **totale** netto bedrag hiervan per maand?

€ .....

---

194. En uit welke van de uitkering(en) of ouderdomspensioen(en) die u ontvangt, ontvangt u het meeste inkomen?

- 1. Bijstand
  - 2. ANW
  - 3. WW
  - 4. Wachtgeld (ABP)
  - 5. IOAW of IOAZ
  - 6. WAO
  - 7. AAW
  - 8. Invaliditeitspensioen (ABP)
  - 9. Ziektewet
  - 10. VUT
  - 11. AOW (apart)
  - 12. Pensioen (apart)
  - 13. Pensioen inclusief AOW
  - 14. Anders
  - 15. Weet niet
-

Vragen 195 t/m 196 alleen invullen als u een andere inkomensbron heeft (vraag 179 = 4). Anders gaat u naar vraag 197.

195. Heeft u een of meer van de volgende inkomsten? (maximaal 4 antwoordmogelijkheden)

- 1. tegemoetkoming in de studiekosten of beurs
- 2. freelance inkomsten
- 3. lijfrente
- 4. onroerend goed
- 5. ANW
- 6. Bijstand
- 7. Andere uitkering/pensioen
- 8. weet niet

→ ga naar vraag 197

---

196. Hoe hoog is het totale nettobedrag van deze uitkering(en) per maand?

€ .....

<b>INKOMEN PARTNER</b>
------------------------

**Als u alleenstaand bent of een eenoudergezin vormt, ga dan naar vraag 215.**

Er volgen nu enkele vragen over de inkomenssituatie van uw partner.

197. Uit welke inkomensbron ontvangt uw partner het meeste netto-inkomen?

- 1. loon of salaris
- 2. winst uit eigen bedrijf/vrij beroep → ga naar vraag 206
- 3. uitkering, VUT of pensioen → ga naar vraag 210
- 4. andere inkomensbron → ga naar vraag 213
- 5. geen (eigen) inkomen → ga naar vraag 215

---

198. Hebben zijn/haar betaalde werkzaamheden betrekking op 1 werkkring of meer dan 1?

- 1. 1
  - 2. meer dan 1 → ga naar vraag 200
  - 3. weet niet → ga naar vraag 215
-

199. Ontvangt uw partner zijn of haar salaris:

*(indien sterk wisselende inkomsten b.v. oproep/invalidwerk "anders" invullen)*

- |  |                     |
|--|---------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. per maand    | → ga naar vraag 201 |
| <input type="checkbox"/> 2. per 4 weken  | → ga naar vraag 201 |
| <input type="checkbox"/> 3. of per week? | → ga naar vraag 201 |
| <input type="checkbox"/> 4. anders       | → vraag ga naar 202 |
| <input type="checkbox"/> 5. weet niet    | → ga naar vraag 202 |
- 

200. Ontvangt uw partner zijn of haar salaris:

*(Indien sterk wisselende inkomsten b.v. oproep/invalidwerk "anders" invullen)*

- |   |                     |
|---|---------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. per maand   |                     |
| <input type="checkbox"/> 2. per 4 weken   |                     |
| <input type="checkbox"/> 3. of per week   |                     |
| <input type="checkbox"/> 4. of is de periode niet voor alle werkkringen hetzelfde | → ga naar vraag 202 |
| <input type="checkbox"/> 5. anders  | → ga naar vraag 202 |
| <input type="checkbox"/> 6. weet niet   | → ga naar vraag 202 |
- 

201. Wat is het **netto** salaris van uw partner per (maand/4 weken/week) in deze werkring(en)? Het gaat om het netto inkomen, dus wat binnenkomt na aftrek van belastingen en premies. *(Eventuele kinderbijslag of vakantie-uitkering moet u niet meerekenen)*

€ .....

→ ga naar vraag 203

---

202. Kunt u misschien aangeven wat over de afgelopen 12 maanden het inkomen van uw partner is geweest in deze werkring(en)? Het gaat weer om het netto inkomen, dus wat overblijft na aftrek van belastingen en premies. *(Eventuele kinderbijslag moet u niet meerekenen)*

€ .....

---

203. Neemt uw partner deel aan een werknemersspaarloonregeling?

- |                                       |
|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ja        |
| <input type="checkbox"/> 2. nee       |
| <input type="checkbox"/> 3. weet niet |
-

204. Is uw partner ziekenfonds verzekerd?

1. ja → ga naar vraag 215  
 2. nee  
 3. weet niet → ga naar vraag 215
- 

205. Ontvangt uw partner buiten het regelmatig netto loon/salaris om, dus bijvoorbeeld per kwartaal, per half jaar of per jaar, van zijn of haar werkgever een tegemoetkoming in de premie ziektekostenverzekering?

1. ja  
 2. nee  
 3. weet niet

→ ga naar vraag 215

---

206. Kunt u misschien zeggen hoeveel zijn/haar huidige netto inkomen uit eigen onderneming/vrij beroep per jaar is?

€ .....

---

207. Heeft uw partner over 2004 recht op zelfstandigenaftrek?

1. ja  
 2. nee  
 3. weet niet
- 

208. Heeft uw partner over 2004 recht op meewerkendenaftrek?

1. ja  
 2. nee → ga naar vraag 215  
 3. weet niet/ → ga naar vraag 215
- 

209. Hoeveel bedraagt deze meewerkendenaftrek?

€ .....

→ ga naar vraag 215

---



Vragen 210 t/m 212 alleen invullen als uw partner een uitkering, VUT en /of pensioen heeft. Ga anders naar vraag 213.

210. Welke uitkering(en) of welk(e) ouderdomspensioen(en) ontvangt **uw partner** (u kunt meerdere antwoorden geven)?

- 1. Bijstand
  - 2. ANW
  - 3. WW
  - 4. Wachtgeld (ABP)
  - 5. IOAW of IOAZ
  - 6. WAO
  - 7. AAW
  - 8. Invaliditeitspensioen (ABP)
  - 9. Ziektewet
  - 10. VUT
  - 11. AOW (apart)
  - 12. Pensioen (apart)
  - 13. Pensioen inclusief AOW
  - 14. Anders
  - 15. Weet niet
- 

211. Hoe hoog is het **totale** netto bedrag hiervan per maand?

€ .....

---

212. En uit welke van de uitkering(en) of ouderdomspensioen(en) die **uw partner** ontvangt, ontvangt **hij/zij** het meeste inkomen?

- 1. Bijstand
  - 2. ANW
  - 3. WW
  - 4. Wachtgeld (ABP)
  - 5. IOAW of IOAZ
  - 6. WAO
  - 7. AAW
  - 8. Invaliditeitspensioen (ABP)
  - 9. Ziektewet
  - 10. VUT
  - 11. AOW (apart)
  - 12. Pensioen (apart)
  - 13. Pensioen inclusief AOW
  - 14. Anders
  - 15. Weet niet
- 

Vragen 213 t/m 214 alleen invullen als uw partner een andere inkomensbron heeft (vraag 197 = 4).

213. Heeft uw partner een of meer van de volgende inkomsten? (*maximaal 4 antwoordmogelijkheden*)

- 1. tegemoetkoming in de studiekosten of beurs
- 2. freelance inkomsten
- 3. lijfrente
- 4. onroerend goed
- 5. ANW
- 6. bijstand
- 7. andere uitkering/pensioen
- 8. weet niet

**→ ga naar vraag 215**

---

214. Hoe hoog is het totale nettobedrag per maand?

€ .....

<b>AFSLUITING</b>
-------------------

215. Bent u een man of een vrouw?

- 1. man
- 2. vrouw

**Dit is het einde van de enquête. Wij willen u hartelijk danken voor uw medewerking.**